



DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO  
Especialización, Maestría y Doctorado en Diseño

***EL USO DEL PATRIMONIO  
ARQUEOLÓGICO EN EL PUEBLO DE  
SAN MIGUEL AMANTLA, AZCAPOTZALCO***

**José Alfredo Vera Rivera**

Tesis para optar por el Grado de Maestro en Diseño  
Línea de Investigación: Estudios Urbanos

Miembros del jurado:

**MTRA. CARMEN BERNÁNDEZ DE LA GRANJA**  
*Directora de la tesis*

DR. OSCAR TERRAZAS REVILLA  
DR. FRANCISCO SANTOS ZERTUCHE  
DR. SERGIO TAMAYO FLORES  
MTRO. JORGE ORTIZ SEGURA Y BUSTOS

México D. F.  
Abril de 2013

**A:**

Diego y Sergio Samir.

## **Agradecimientos.**

Quiero agradecer a la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco, en especial al Departamentos de Ciencias y Artes para el Diseño en la Línea de Estudios Urbanos por haberme dado la oportunidad de realizar los estudios de Posgrado en el nivel de Maestría dentro de sus instalaciones, que para mí fue un verdadero placer asistir cada mañana a sus aulas a perfeccionar mis conocimientos sobre la problemática urbana referente al patrimonio cultural.

Además quiero agradecer de manera muy especial a la Mtra. Carmen Bernárdez, quien con sus consejos, comentarios y orientación dieron forma este trabajo; también, estoy en deuda con todos los profesores del plan de estudio del Posgrado, quienes con su sabiduría y paciencia, guiaron mis pasos a lo largo de mi estancia en la Universidad.

También quiero agradecer al Dr. Gerardo Gutiérrez, a la Dra. Mary E. Pye y a la Arqlga. Mitzi Serrano quienes con sus exhortaciones y comentarios me estimularon a realizar los estudios de Posgrado.

Finalmente quiero agradecer al CONACyT por haberme brindado la facilidad de dedicarme a los estudios, con el apoyo recibido de la beca 241266/216565, lo cual permitió que esta tesis se llevara a cabo.

## Epígrafe.

El tema del patrimonio cultural en México comenzó a tomar importancia básicamente por la gran cantidad de inmuebles que fueron afectados a causa del terremoto de septiembre de 1985, algunos de ellos considerados como patrimonio cultural de la nación.

La parte de la ciudad que sufrió más daños fue causada por una grieta en el subsuelo que comienza cerca de la Unidad Tlatelolco, se dirige hacia el sur hasta el Centro Histórico, continúa hasta San Antonio Abad, sigue por la colonia Doctores y termina, al parecer, en la colonia Roma.

Una vez que pasó el impacto y trauma que provocó este fenómeno natural entre los habitantes, muchos de los vecinos de estas colonias afectadas se organizaron y formaron asociaciones en busca de vivienda, quien con apoyo del gobierno y asociaciones no gubernamentales, lograron conseguir un lugar nuevo donde asentarse.

Al momento de construir sus nuevas viviendas, en algunos de estos lugares, que por lo regular eran lotes baldíos o predios sin uso, se localizaron artefactos prehispánicos, que por ser considerados “patrimonio de la nación”, relacionan a las disciplinas y especialistas que se dedican al ramo del *patrimonio cultural* con los *estudios urbanos*.

En síntesis, esta disertación comienza abordando el tema del patrimonio cultural y la política de la cultura donde se observan el proceder de los gobiernos y la perspectiva que se tiene sobre el patrimonio cultural tanto a nivel global, como en México; también, se aborda el tema de la identidad, factor indispensable para entender la relación que se establece entre la sociedad y los elementos simbólicos en los que se encuentra inmersa, es decir, el patrimonio cultural de un lugar determinado que han logrado trascender en el tiempo.

Esta investigación, se desarrolló en el pueblo de San Miguel Amantla, comunidad ubicada al noroeste del centro histórico de la Ciudad de México, en la delegación

Azcapotzalco; se toma como punto de partida el patrimonio arqueológico con que cuenta la zona.

En este lugar, Amantla, se han reportado numerosos eventos históricos que los habitantes los han tenido presentes para proteger su entorno e inclusive ha repercutido directamente en decisiones urbanas en cuanto a espacio se refiere.

Con estos dos elementos, el patrimonio cultural y la identidad, se hace un acercamiento a la comunidad para tratar de definir cómo se relaciona la historia del lugar con la sociedad y qué papel juega el patrimonio arqueológico. En este sentido, especificar los usos que los pobladores de San Miguel Amantla le han dado al patrimonio arqueológico con el que cuentan.

## Sinopsis.

Esta investigación identifica el manejo que ha tenido el patrimonio arqueológico en el poblado de San Miguel Amantla hasta el año de 2009, hace referencia a las políticas internacionales que han intervenido para su protección y, junto con la legislación mexicana, se observa su aplicación.

Se muestra la relación que existe entre el patrimonio cultural con el desarrollo urbano y la sociedad a través de los elementos de identidad presentes en una localidad. El punto de partida del tema es la relación entre el patrimonio arqueológico y la sociedad a través de los estudios urbanos.

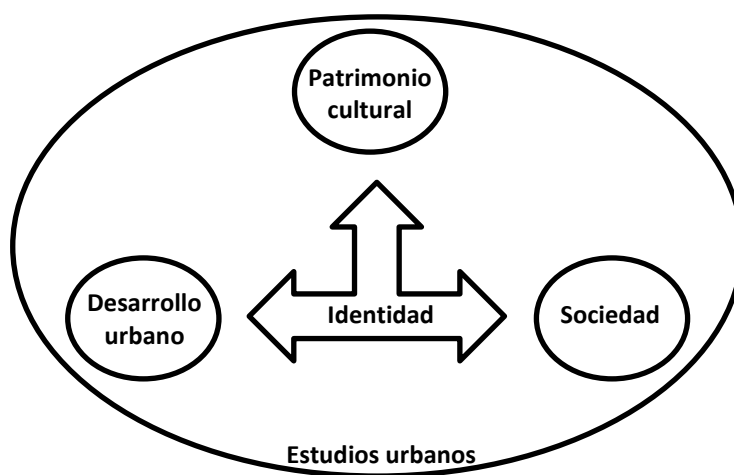


Diagrama de la relación entre estudio urbanos y patrimonio cultural.

## INDICE.

Dedicatoria.	i
Agradecimientos.	ii
Epígrafe.	iii
Sinopsis.	v
Índice.	1
Índice de figuras.	3
Introducción.	4
Planteamiento y delimitación del problema.	6
Procedimiento de investigación.	10
Desarrollo del documento.	11
Resultados y aportaciones.	12
Marco teórico, estado del arte.	13
Marco conceptual.	15
Marco metodológico.	18
Preguntas de investigación.	19
Capítulo 1. El patrimonio cultural y la política de la cultura.	21
1.1 Patrimonio, leyes, tratados, organismos (22).	
1.2 El patrimonio arqueológico en México (26).	
Capítulo 2. El patrimonio cultural, elemento de identidad Social.	32
2.1 patrimonio cultural y la desigualdad social (34).	
2.2 La identidad social y la identidad cultural (35).	
2.3 Los usos del patrimonio cultural (44).	

Capítulo 3. El desarrollo de Azcapotzalco.	48
3.1 Contexto urbano y social (61).	
3.2 Elementos de identidad en Azcapotzalco (62).	
4. San Miguel Amantla, un pueblo de Azcapotzalco.	66
4.1 San Miguel Amantla entorno al predio Van Beuren (70).	
4.2 Mapas Mentales (75).	
5. El patrimonio cultural arqueológico en San Miguel Amantla.	82
5.1 El uso del patrimonio arqueológico en San Miguel Amantla (93).	
5.2 Otros elementos de identidad en Amantla (95).	
6. Conclusiones.	100
7. Propuesta.	103
Bibliografía.	104
Anexos.	110
Curriculum vitae.	133



## Índice de figuras.

Diagrama de la relación estudios urbanos-patrimonio cultural (Pág. v).

Imagen 1. Eje Central, vista al norte (Pág. 4).

Imagen 2. Torre de Tlatelolco (Pág. 5).

Imagen 3. Localización del predio Van Beuren, Azcapotzalco, D.F. (Pág. 7).

Imagen 4. Aspecto del predio Van Beuren, en el 2009 (Pág. 8).

Imagen 5. Aspecto del predio Van Beuren, en el 2009 (Pág. 9).

Imagen 6. Proyecto del predio Van Beuren (Pág. 9).

Imagen 7. Pintura La Grande Galerie (Pág. 13).

Imagen 8. Templo de Abu Simbel (Pág. 23).

Imagen 9. Glifo de Azcapotzalco, Códice Mendocino (Pág. 56).

Imagen 10. Glifo de Azcapotzalco, tira de la peregrinación (Pág. 51).

Imagen 11. Guerra de Azcapotzalco. Códice Ramírez (Pág. 53).

Imagen 12. Parroquia y convento de Azcapotzalco (Pág. 55).

Imagen 13. Litografía de los Ahuehuetes de Santiago Ahizotla (Pág. 56).

Imágenes de la 14a a la 14f. Elementos de identidad en Azcapotzalco (Pág. 63-65).

Imagen 15. Glifo prehispánico de Amantla (Pág. 66).

Imagen 16a, 16b y 16c. Figurillas estilo teotihuacano (Pág. 86-87).

Imagen 17. Dibujo de una casa habitación (Pág. 88).

Imágenes 18a, 18b, 18c. Excavación en el predio Van Beuren (Pág. 90-91).

Imagen 19. Programa de la 78 peregrinación al Santuario de los Remedios (Pág. 96).

Imagen 20. Elaboración de paisaje con flores por el Sr. Crescencio León (Pág. 98).

Imagen 21. Consulta ciudadana en torno a un predio (Pág. 99).

Imagen 22. Diseños de cédulas informativas (Pág. 103).

Mapa 1. Delegaciones del Distrito Federal (Pág. 6).

Mapa 2. Cuenca del Valle de México, periodo Preclásico (Pág. 49).

Mapa 3. Vista general del Valle de México (Pág. 54).

Mapa 4. Delegación Azcapotzalco en 1899 (Pág. 57).

Mapa 5. Zonas con valor cultural protegidas en Azcapotzalco (Pág. 60).

Mapa 6. Vialidades en la Delegación Azcapotzalco (Pág. 67).

Mapa 7. Mapa de Azcapotzalco donde se muestra el grado de marginación (Pág. 68).

Mapa 8. Mapa de Amantla donde se muestra el polígono de protección (Pág. 69).

Mapa 9. Esquema del reino Tecpaneca (pág. 83).

Tabla 1. Organismos Internacionales de protección del patrimonio cultural (Pág. 25).

Mapa Metal 1 (Pág. 76).

Mapa Metal 2 (Pág. 77).

Mapa Metal 3 (Pág. 78).

Mapa Metal 4 (Pág. 79).

Mapa Metal 5 (Pág. 80).

## Introducción.

Los sismos del 19 de septiembre de 1985, que trastornaron gran parte de la ciudad de México, causaron serios daños a numerosos inmuebles provocando que la población que habitaba los espacios afectados, se organizara y buscara nuevos espacios para asentarse (Imágenes 1 y 2). La búsqueda llevó a estos habitantes a dispersarse a las delegaciones aledañas al Centro Histórico de la Ciudad de México, y los municipios contiguos al Distrito Federal, asentándose sobre todo en los lotes baldíos de cada delegación y de los municipios contiguos.



Imagen 1. Aspecto del Eje Central a unos días de los sismos (Imagen google 2002).

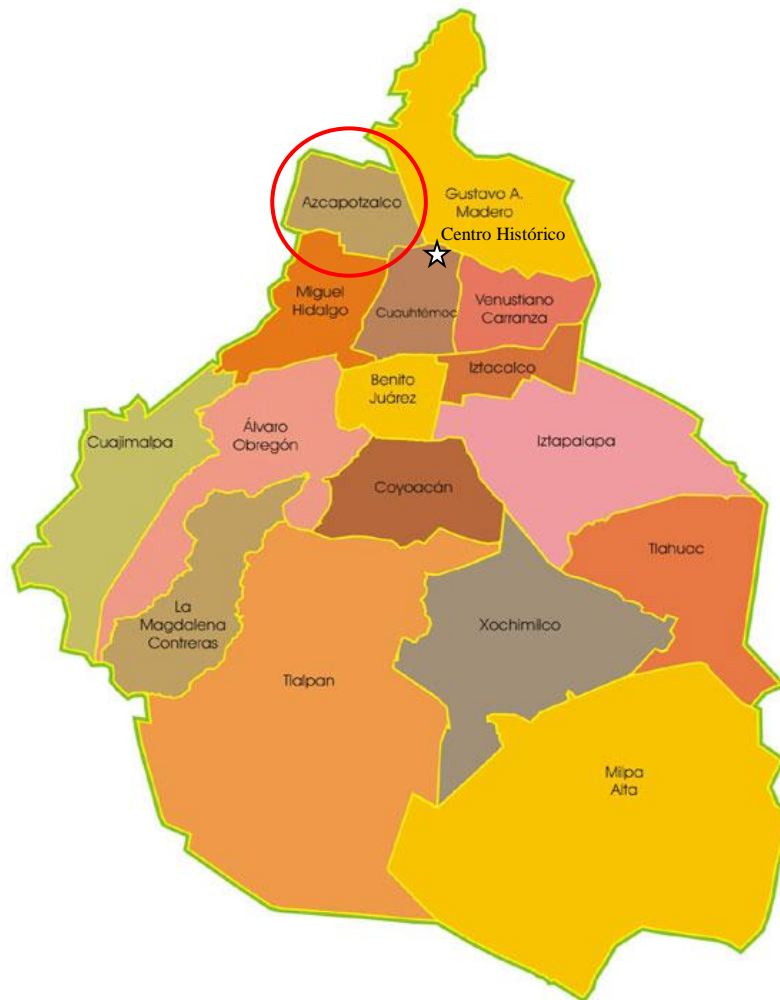


Imagen 2. Torre Nuevo León del conjunto Tlatelolco colapsada a causa del sismo (Imagen google 2002).

En el presente estudio se aborda la llegada de uno de estos grupos, que fueron afectados por los acontecimientos antes mencionados, a la delegación Azcapotzalco; la delegación está localizada en la porción noroeste del Distrito Federal a menos de 10 km del Zócalo de la Ciudad de México (Mapa 1). Ésta cuenta con un lote baldío, con una superficie de 5.8 hectáreas, por lo que fue objeto de disputa entre autoridades delegacionales y los vecinos del pueblo San Miguel Amantla. El lugar es conocido como el predio Van Beuren<sup>1</sup>, se localiza en la Av. Santa Lucía 30, esquina con calzada de la Naranja, el lugar, según el Archivo Técnico de Arqueología (ATA) del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), presenta evidencia de vestigios arqueológicos de los primeros asentamientos en la Cuenca de México y lugar donde se realizó la primera investigación arqueológica controlada con registro minucioso del cual se derivó la técnica de excavación arqueológica actualmente utilizada.

---

<sup>1</sup> Este predio perteneció a Michael Van Beuren (nacido en Nueva York en 18 de marzo de 1911 descendiente de holandeses, llegó a nuestro País a finales de la década de los 30, fue el fundador de una de las primeras empresas en producir muebles de alto diseño a niveles industriales en México, sus ideas y estilo, líneas curvas y figuras geométricas, dieron una nueva idea de identidad nacional lejos del estilo rústico y artesanal al que estaban acostumbrados los extranjeros), donde estableció su compañía dedicada a la fabricación de muebles; al paso del tiempo, la empresa cambió de zona y el lugar fue abandonado. El INVI, adquirió el predio con el propósito de construir departamentos; se pretendía construir viviendas para la población del Centro Histórico afectada a causa de los sismos de 1985.



Mapa 1. Delegaciones Políticas del Distrito Federal. En la parte superior, al norte, se localiza la delegación Azcapotzalco (Imagen google 2002).

### **Planteamiento y delimitación del problema.**

Un sector organizado procedentes del barrio de Tepito y de la colonia Morelos del D. F. acudió a las oficinas del Instituto Nacional de la Vivienda (INVI) negociando el predio Van Beuren (Imagen 3) con el fin de edificar condominios para las familias afectadas, realizando los trámites correspondientes ante las autoridades de vivienda de la delegación Azcapotzalco.



Imagen 3. Localización del Predio Van Beuren. Azcapotzalco, D. F. (Imagen google 2010).

Casi 18 años después, se llegó a un acuerdo entre el INVI y la Delegación para la edificación de las viviendas, en junio de 2003 comenzó a trasladarse al lugar maquinaria, equipo y materiales para la construcción, al percatarse de este hecho, los habitantes de San Miguel Amantla se organizaron para impedir el acceso a los trabajadores, argumentando que existía evidencia cultural en el subsuelo y que corría el riesgo de ser destruida y perder para siempre los vestigios arqueológicos si se realizaba la construcción de esos edificios.

El 27 de junio de 2003, decenas de vecinos se concentraron en torno al predio van Beuren para bloquear las dos puertas de acceso, impidiendo el ingreso de las familias que se pensaban asentar ahí hasta que se les entregaran las viviendas.<sup>2</sup>

La indignación fue general, los vecinos se organizaron y llegan a un consenso para la formación de una sociedad civil llamada “Asociación de Colonos de San Miguel

<sup>2</sup> Los vecinos indagaron que el INVI (Instituto de Vivienda del D. F.) tenía proyectado la construcción de 1,800 viviendas en el predio Van Beuren, comenzando a construir grandes galерones para alojar de forma temporal a las familias.

Amantla, A. C.”, para dar carácter legal a sus acciones. En las reuniones que llevaron a cabo participaron los colonos más arraigados del poblado, así como también los nuevos vecinos que viven en las unidades habitacionales recientemente construidas y muchos de los cuales no habían vivido en Azcapotzalco. Los vecinos de San Miguel Amantla tomaron en sus manos el problema y consiguieron, estudios, dictámenes y toda la información pertinente para proteger su entorno urbano.

Ante estas acciones, la Delegación suspendió la obra, logrando que las autoridades desistieran de la idea de construir viviendas en el predio van Beuren. Los vecinos continuaron con sus movilizaciones, hasta lograr que definitivamente se cancelaran las licencias de construcción en el lugar. Junto con la demanda de respeto al predio, plantearon otros problemas locales, como son la falta de agua (en varios lugares de la localidad necesitan ser surtidos de agua por pipas), drenaje, mejora en el servicio de recolección de basura y mayor vigilancia.

El predio Van Beuren no había sido objeto de discusión respecto a la construcción de vivienda, ya que a principios de la década de los 90 la delegación Azcapotzalco autorizó la construcción de las instalaciones que albergarían a la Feria de Azcapotzalco, que se realizaba anualmente, por lo que se construyeron, de manera provisional y superficial, algunas pequeñas edificaciones para las exhibiciones de los productos (Imagen 4).



Imagen 4. Estado de las instalación que albergaron la Feria de Azcapotzalco en la década de 1980 (Alfredo Vera, 2009).



Al dejar de realizarse este evento en el predio, que duró doce años, el lugar fue abandonado y al no recibir mantenimiento se ha ido deteriorando, convirtiéndose en basurero y refugio de mal vivientes (Imagen 5). Al momento del estudio, el predio no tenía ningún uso y las autoridades delegacionales junto con las asociaciones civiles del barrio, han determinado suspender toda actividad relativa a la construcción de vivienda argumentando que existe patrimonio cultural en el subsuelo y en el lugar se proyecta realizar un parque ecológico recreativo (Imagen 6).



Imagen 5. Explanada la Ex-Feria de Azcapotzalco (Alfredo Vera. 2009).



Imagen 6. Proyecto para el predio Van Beuren (Alfredo Vera, 2009).

Lo que se aborda en esta tesis, es un análisis de la forma en que los pobladores de San Miguel Amantla, han hecho uso del patrimonio cultural arqueológico que se ubica en su localidad, utilizándolo no sólo como generador de identidad y vínculo social –uso cultural-, sino también como instrumento y herramienta para conseguir interrumpir el incremento de vivienda y de población dentro de la localidad –uso social-, evitando así, la falta de espacios y servicios.

Existen dos razones por lo cual se llevó a cabo esta investigación en el poblado de San Miguel Amantla, la primera tiene que ver con el patrimonio cultural, la localidad cuenta con suficientes vestigios arqueológicos que nos sirven de elementos para analizar el grado de identidad social que se ha desarrollado en torno al patrimonio con el que cuenta. Además de que el lugar ha sido objeto de diferentes intervenciones arqueológicas lo que nos permite confirmar que el predio Van Beuren cuenta con suficiente evidencia para ser un caso de estudio documentado.

Una Segunda motivación, que tiene que ver con cuestiones urbanas, fue entender la forma de organización que se ha desarrollado en comunidad para defender los espacios vacíos que aún quedan en el poblado para tratar de determinar, en la medida de lo posible, el *uso* que se le puede dar al patrimonio cultural.

## **Procedimiento de investigación.**

### **a. Cualitativo.**

Para la obtención de datos referente al desarrollo histórico de San Miguel Amantla, se realizó la investigación, en bibliotecas, en archivos, en las fuentes históricas, en la parroquia, acervos, catálogos y demás documentos que nos permitieron recabar información acerca de lo acontecido en la zona. Por otro lado se hizo una revisión en leyes, códigos y reglamentos referentes al patrimonio cultural, para entender la situación jurídica a que nos enfrentamos en el caso de San Miguel Amantla, así como se definieron los conceptos utilizados que se refieren al patrimonio cultural. El



uso de La Internet fue básico para recabar tanto imágenes como documentos referentes a la zona y a la legislación internacional sobre monumentos.

Una de las partes que fueron fundamentales para entender el uso que se le da al patrimonio cultural, fue la revisión y análisis de los trabajos y proyectos anteriores que involucran el patrimonio cultural con la identidad social para dar respuesta a esta problemática del espacio y la densidad de población.

#### b. Cuantitativo.

La identificación y conocimiento de las necesidades de espacios y servicios de la población se conocieron a través de conteos y censos poblacionales realizados por el INEGI, pero lo que piensan y sienten las personas a cerca del patrimonio cultural y lo que debiera hacerse con el espacio en disputa, se hizo sobre terreno a través de entrevistas y mapas mentales, las cuales nos proporcionaron la idea que se tiene de la relación entre la comunidad, su entorno y el patrimonio del que disponen.

#### **Desarrollo del documento.**

La estructura de la tesis está integrada por sus índices correspondientes, por un apartado de introducción, cinco capítulos en los que se desarrolla el tema y la investigación y otro apartado de conclusiones, además de las referencias y bibliografía consultada que se encuentra al final del trabajo.

En el primer capítulo se habla sobre la importancia del patrimonio cultural, la política de la cultura y la necesidad de protección y difusión del patrimonio cultural por parte de organismos internacionales y nacionales, así como el reconocimiento que se ha hecho de éste por parte del gobierno mexicano y sobre todo pone énfasis en algunas Leyes y Artículos en los que se ha basado la sociedad para poder tener elementos jurídicos para la defensa de los espacios de su comunidad.

En el capítulo 2 se aborda el tema de la identidad, por un lado la social, que nos explica la forma en que se interrelacionan los habitantes con su entorno y por el otro la cultural, que nos dice cuáles elementos han sido utilizados para generar algún grado de

identidad, que son aspectos que se relacionan con el patrimonio cultural, además de que son considerados elementos generadores de la identidad social.

En el capítulo 3 se desarrollan y analizan los elementos generadores de identidad existentes en la zona de estudio y la forma en que la comunidad ha adoptado estos valores culturales para enfrentar el crecimiento urbano de su entorno.

El capítulo 4 se hace un acercamiento a la población de San Miguel Amantla donde se observa el modo de organización que se ha creado a raíz de los acontecimientos suscitados y se determina, a través de mapas mentales, la utilidad que se le podría dar al predio Van Beuren.

En el capítulo 5 se muestra los uso que la comunidad le ha dado al patrimonio cultura arqueológico con que cuenta la zona y se mencionan otros elementos generadores de identidad existentes en la localidad que se perpetúan para las generaciones siguientes.

En las conclusiones, se hacen algunas reflexiones en torno al patrimonio cultural y la importancia del papel que éste juega en las relaciones sociales de una comunidad que se encuentra inmersa en el crecimiento de la ciudad y que cuenta con vestigios arqueológicos. Al final se hace una propuesta de cédulas informativas para ser colocadas en el predio Van Beuren.

### **Resultados y aportaciones.**

Esta tesis es el resultado de una investigación, que relaciona los estudios urbanos con el patrimonio cultural, fue realizada en el poblado de San Miguel Amantla, Azcapotzalco, Distrito Federal y se muestra la importancia del patrimonio cultural que se localiza en el lugar; se llegó a determinar que este patrimonio ha logrado el consenso de la población dando lugar a la organización de la comunidad para la defensa del entorno urbano.

El principal aporte de este trabajo al área del diseño, específicamente en la línea de estudios urbanos, es mostrar cómo se relaciona el patrimonio cultural arqueológico con los estudios urbanos y detallar cómo con la conducción adecuada del patrimonio, por medio de las acciones que toma la población a favor de la comunidad (uso social

del patrimonio), se pueden construir lazos sociales que ayudan a salvaguardar y proteger el entorno urbano.

### **Marco teórico, estado del arte.**

El concepto de patrimonio cultural aparece en Europa a fines del siglo XVIII, durante la Revolución Francesa, cuando el vandalismo estaba causando grandes daños a los monumentos. La confiscación de los bienes de la nobleza y la Iglesia, quienes vivían en la opulencia mientras que el pueblo moría de enfermedades y hambre, creó la necesidad de su administración, protección y valoración en nombre del pueblo. Con el tiempo, debido a la cantidad de objetos y bienes, hubo necesidad de crear organismos que se dedicaran al control y administración de este patrimonio. El legado que aporta este hecho se ve reflejado en la cantidad de conceptos, leyes y tratados que hacen lo posible por proteger al patrimonio cultural que en su conjunto pertenece o se le atribuye al dominio de los Estados o de la sociedad (Imagen 7).



Imagen 7. Louvre, lugar donde se concentra un gran número de obras de arte.  
“La Grande Galerie, entre 1733 et 1808.” Hubert Rober (*Louvre*, 2008:15).

Florescano (1997: 143) nos indica que el surgimiento de Estados con un proyecto político, social y cultural nacionalista, fue la condición necesaria para reconocer la existencia de un patrimonio cultural propio de la nación. La aparición, en el siglo XX, tanto en Europa como en otros países, de una corriente romántica y nacionalista que descubrió en el folklore, la literatura y el arte, la esencia del carácter nacional, fue el estímulo más poderoso para rescatar esos valores y convertirlos en la base de los nuevos Estados Naciones.

También menciona que con la Revolución, se creó un movimiento cultural fundado en sus propias raíces históricas que reconoció sus tradiciones populares, creó una estética y un marco teórico para evaluar con criterios propios las creaciones culturales de sus distintos productores y épocas, promulgó una legislación avanzada para proteger su patrimonio, y generó las instituciones, escuelas y los profesionistas dedicados a convertir en realidad el ideal de producir, conservar y transmitir una cultura para la nación.

Si por una parte el patrimonio cultural identificado fue utilizado principalmente para uniformar ideológicamente las diferencias y contradicciones internas de la nación, los distintos grupos sociales han usado de manera desigual y diferenciada los bienes que en cada momento histórico representan o simbolizan el patrimonio cultural. Aún cuando se habla de patrimonio cultural, de herencia cultural o de identidad cultural de la nación, es un hecho que estos conceptos no son de verdad nacional, no abarcan todos los sectores, etnias, grupos y pobladores de la nación, ni recogen todas las expresiones culturales que producen esos grupos.

Si las instituciones que protegen el patrimonio cultural, y los profesionistas que lo conservan y estudian, “no incluyen en su concepción de patrimonio cultural a los agentes reales que hoy transforman a la sociedad y su entorno cultural, no sólo se perderá gran parte de ese patrimonio, sino que se no crearán las condiciones para generar una conceptualización integral de la noción de patrimonio cultural vinculada a la sociedad global, que sea capaz de responder a las nuevas demandas del desarrollo social y económico.” (*Ídem*: 145).

Las evoluciones políticas y sociales también plantean una reconsideración de las funciones y competencias de las instituciones centrales encargadas de la protección del patrimonio cultural, ante los nuevos procesos de desconcentración y descentralización cultural, o ante las propuestas de autogestión de las comunidades y los sectores sociales que demandan manejar y usar para si su propio patrimonio cultural, por ejemplo los Acuerdos de San Andrés Larrainzar, Chiapas<sup>3</sup>, donde se propone que cada comunidad se haga cargo del manejo de su patrimonio cultural y el respeto de sus usos y costumbres.

El desarrollo reciente de la idea de patrimonio y el impulso a los programas de descentralización han señalado el despertar de una conciencia de lo propio y un programa dirigido a conservar, proteger y usar el patrimonio cultural en beneficio de los sectores y regiones que efectivamente lo producen o produjeron.

En las últimas décadas el desarrollo expansivo y acelerado de la población y de la especulación inmobiliaria, las transformaciones del uso del suelo, y los cambios introducidos por los medios de comunicación terrestres, aéreos y electrónicos, han modificado de manera radical el entorno ecológico, las zonas rurales y los centro urbanos donde se conserva y se produce el patrimonio cultural. Estas y otras transformaciones del espacio territorial ponen en riesgo la conservación del patrimonio existente y la producción de los bienes culturales tradicionales.

El uso, la conservación y el mantenimiento de los bienes culturales deben ser, en tanto que bienes y productos colectivos, bienes abiertos a todos los sectores de la población, y principalmente a quienes los producen, a quienes conviven con ellos diariamente en una relación directa y cercana, y para quienes son de verdad un motivo de identidad cotidiana.

---

<sup>3</sup> Los Acuerdos de San Andrés sobre Derechos y Cultura Indígena son un documento que el gobierno de México firmó con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional el 16 de febrero de 1996 para comprometerse a modificar la Constitución Nacional para otorgar derechos, incluyendo autonomía, a los Pueblos Indígenas de México y atender las demandas en materia de justicia e igualdad para los pueblos indígenas y los pobres del país. La firma de estos acuerdos ocurrió en el poblado de San Andrés Larrainzar, Chiapas, después de varios años de negociaciones a raíz del levantamiento zapatista del 1 de enero de 1994; que hasta el momento no se ha cumplido con todos los acuerdos.

## Marco Conceptual

Desde un punto de vista teórico y conceptual nos enfrentamos a la ampliación y redefinición de la noción de patrimonio cultural que se ve relacionado con los estudios urbanos.

Lo que antes se entendía como patrimonio arqueológico, histórico y artístico, y que casi siempre se refería a los testimonios de los grupos dominantes y de la alta cultura (templos, palacios, centros ceremoniales, objetos pertenecientes a los grupos altos de la escala social), hoy se ha ampliado para abarcar los asentamientos campesinos, las zonas de cultivo, la habitación popular, la cultura material, las tecnologías tradicionales o las expresiones de la cultura popular (patrimonio inmaterial o intangible). Ahora se involucra a la sociedad y trata de rescatar otros valores que también pueden ser considerados como patrimonio, se hace referencia a las tradiciones y costumbres, que son generadoras de identidad entre la población.

Para poder comenzar con el desarrollo del trabajo será necesario definir algunos términos y conceptos<sup>4</sup> que serán utilizados y que han sido tomados tanto de la literatura propiamente de las disciplinas del pasado como de diversas áreas ajenas al tema. Comenzaremos por considerar que entenderemos por:

*-Patrimonio.-* todo lo que recibimos de nuestros antepasados, la herencia que dejamos a nuestros descendientes. El término patrimonio no se usará con la acepción clásica del derecho civil, que lo considera el conjunto de bienes de una persona, sino con la tradicional de origen latino de conjunto de bienes heredados de los padres, en sentido extenso, con el criterio de que ese patrimonio debe ser preservado para otras personas presentes y futuras, lo que impone cargas y deberes y restringe su disponibilidad.

*-Cultura.-* es aquello que el hombre añade a la naturaleza, es la forma de ser, de pensar y actuar de una sociedad. La cultura es un recurso fundamental para el desarrollo, por cuanto es germen y motor de las fuentes creadoras de los individuos y esencia de los procesos transformadores y estabilizadores de las sociedades; es el

---

<sup>4</sup> Las siguientes definiciones se basan en la Convención Internacional sobre el Patrimonio Cultural y Natural Mundial. Cfr. <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>.

gran conjunto de los conocimientos que una sociedad posee de sí misma y del entorno que le rodea. Es dinámica, rica y particular. Se manifiesta en las creaciones plásticas, las construcciones, la ciencia, la tecnología, las creencias, las costumbres y las tradiciones, se puede decir que cultura es todo lo que hace el hombre.

En el concepto de cultura, hubo consenso en que se trata de un término polivalente que quizá pueda utilizarse como instrumento de trabajo, pero cuyo contenido desorienta en ciertas ocasiones, es insuficiente en otras y en última instancia, puede prescindirse de él (Lorenzo 1976:9).

*-Patrimonio cultural-* son todos los bienes culturales que una sociedad produce y define en una acción compartida, consciente, creativa y dinámica del hombre con su entorno; son los monumentos como obras arquitectónicas de alto contenido y valor desde el punto de vista antropológico, histórico y artístico; bienes muebles como grabados, pinturas, esculturas, mobiliario, joyería, monedas, armas, vestuario, máquinas, herramientas u otros objetos de alto contenido y valor.

El patrimonio cultural también son los lugares como obras del hombre y la naturaleza, sitios arqueológicos y lugares típicos que tengan valor desde el punto de vista antropológico, histórico, estético y turístico; además de los fondos documentales y bibliográficos como documentos manuscritos, impresos, hemerotecas, iconos, sellos, bibliotecas especializadas, libros nacionales, condecoraciones, mapas, planos, expedientes judiciales y administrativos, registros civiles y eclesiásticos, estampas, diplomas, cintas magnetofónicas y grabaciones, microfilmes, fotografías (negativa y positiva) o cualquier otra clase de fondos judiciales, eclesiásticos o administrativos sujeto de archivo. Además del acervo toponímico y la expresión folklórica como pureza del nombre indígena de los pueblos y sitios, arte, artesanías, e industrias populares y la cultura tradicional de las comunidades indígenas.

*-Patrimonio Arqueológico.-* Conjunto de elementos materiales antiguos con carga histórica y simbólica que es reconocido por la población y que es capaz de perpetuar y generar los vínculos sociales de la población.

*-Identidad.-* es el conjunto de valores, orgullo, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento que funcionan como elementos dentro de un grupo social y

que actúan para que los individuos que lo forman puedan fundamentar su sentimiento de pertenencia que hacen parte a la diversidad al interior de las mismas en respuesta a los intereses, códigos, normas y rituales que comparten dichos grupos.

*-Identidad Cultural.-* Es aquello que permite a los miembros de un grupo social reconocerse como tales. Es la conciencia que permite a la gente darse cuenta de las diferencias de su cultura con respecto a otras.

*-Bienes Culturales.-* Son cada una de las manifestaciones materiales e inmateriales de una cultura determinada que conforman su identidad.

### **Marco Metodológico.**

#### **Hipótesis.**

El patrimonio cultural arqueológico se ha utilizado para destacar la grandeza y logros de los pobladores que habitaron el Valle de México antes de la llegada de los españoles y como símbolo para reforzar la identidad de la nación (águila-serpiente-nopal-agua); valiéndonos de esta premisa, se puede señalar que el patrimonio cultural prehispánico ha sido utilizado con fines distintos a los culturales, dando un manejo social al patrimonio que ha servido, en el caso de San Miguel Amantla, como elemento de identidad social que protege su entorno e impide de desarrollo urbano y los problemas de espacio y servicios que conlleva.

#### **Hipótesis secundarias.**

1. El patrimonio cultural prehispánico es un elemento presente en gran parte del territorio mexicano que ha sido utilizado para reforzar los vínculos y con el cual se identifica gran parte de la población.
2. La necesidad de proteger el espacio de la comunidad ha llevado a sus habitantes a echar mano de diversos recursos, entre ellos, el estudio y conocimiento de su pasado, identificándose con el patrimonio prehispánico del lugar, con el cual han logrado una mayor presencia y el reconocimiento de las autoridades.



3. El uso social del patrimonio cultural es el resultado del conocimiento y manejo del pasado y del cual se pueden obtener beneficios a favor de la localidad.

#### Objetivo general

El objetivo general del presente estudio, es entender la forma en que el patrimonio cultural prehispánico ha sido utilizado por la comunidad y cómo a través del uso adecuado se pueden llegar a modificar decisiones (sobre todo de dependencias gubernamentales), beneficiando la calidad de vida de los habitantes.

#### Objetivos Secundarios.

1. Observar el desarrollo histórico, a través de los documentos, de la zona de San Miguel Amantla, con el fin de identificar los elementos prehispánicos del lugar, tanto materiales como inmateriales, para valorar la situación del patrimonio cultural en el lugar.
2. Expresar la importancia que juega el patrimonio cultural arqueológico en las relaciones sociales de la comunidad y cómo éste puede ser un elemento de identidad social, que sirve para fortalecer los vínculos y lazos sociales de los habitantes.
3. Conocer las causas que dan origen a los distintos usos del patrimonio cultural, para explicar si la función que se le está dando al patrimonio es cultural o social.

#### **Preguntas de investigación.**

El patrimonio puede ser asociado a una cultura específica, a través del cual es posible identificar elementos que nos ayuden a comprender las relaciones entre individuos y la forma en que han aprovechado el entorno cultural en el que se encuentran asentados.

Se puede decir que el patrimonio cultural está contenido en dos esferas, una material, tangible y otra inmaterial, intangible; si consideramos la primera, material, se tiene que observar, entre otras cosas, la entidad patrimonial, varias leyes, reglamentos,

códigos civiles, declaratorias de patrimonios y una serie de documentos que están encaminados a la protección, conservación y difusión del patrimonio.

Por otro lado, cuando se trata del patrimonio intangible, recurrimos, entre otros, a los hechos históricos, sucesos en lugares determinados o a la memoria de la comunidad para evocar o reafirmar redes de identidad y relación entre los habitantes de una población.

Estos elementos, ligan a la población con el territorio en el que se encuentran asentados, a la vez que identifica las historias, tradiciones y costumbres, personajes, lugares, monumentos, espacios abiertos y los elementos necesarios para sentirse parte de la comunidad.

Ante el incremento de población y la creciente demanda de espacio habitable, estas tradiciones, costumbres, lugares y espacios que se ven amenazados con desaparecer, resurgen y toman fuerza dentro de la población; son elementos de los que echan mano los habitantes para defender sus espacios, heredando así a las futuras generaciones las costumbres y tradiciones de sus lugares de asentamiento.

Antes de continuar detengámonos a reflexionar sobre el patrimonio, comenzando por hacernos una serie de preguntas que en general derivan en cuestiones más complejas: ¿Qué es el patrimonio cultural?, ¿Dónde está?, ¿Cómo lo reconocemos?, ¿Qué parte de él nos pertenece?, ¿Es universal?, ¿Qué utilidad le podemos dar en nuestras vidas? ¿Cómo se relaciona con la sociedad?, ¿Qué tiene que ver con lo estudios urbanos?, ¿Se le puede dar una dirección a la cultural?

## **Capítulo 1. El Patrimonio Cultural y la política de la cultural.**

El patrimonio cultural involucra a los especialistas del pasado, restauradores, arqueólogos, historiadores con los especialistas en cuestiones urbanas, arquitectos, urbanistas, paisajistas, etc., además de leyes y tratados internacionales que se relacionan entre sí, para salvaguardar la imagen y memoria de los hechos históricos de cada cultura que integra la nación.

Las Naciones que se desarrollaron en los siglos XIX y XX sentaron las bases para la revalorización de la cultura, a partir de criterios propios, definieron políticas específicas para recuperar, conservar y transmitir la memoria histórica y el patrimonio cultural de la nación, y fundaron las primeras instituciones dedicadas a reconstruir y definir la identidad cultural de la nación, para desarrollar una identidad cultural propia, asentada en un pasado compartido por todos y fundada en el reconocimiento de tradiciones y valores culturales originados en el propio territorio y creados por los distintos grupos sociales que conformaban a la nación.

El principal instrumento para reivindicar los valores culturales propios de la nación se manifestó como un proceso interesado en resaltar identidades políticamente aceptadas o convenientes a la circunstancia histórica del momento y dedicado a borrar las contradicciones internas surgidas de un pasado construido.

El Estado permitió por primera vez reconocer los distintos pasados que intervinieron en la formación histórica de México (el pasado prehispánico, el colonia, el republicano y el contemporáneo), no es menos cierto que esa acción obedeció más a los intereses políticos integrados, que a las realidades y características propias de esos diferentes periodos históricos.

Esta misma exigencia integradora y uniformadora construyó símbolos, patrimonios e imágenes culturales centralistas, que sometieron las tradiciones culturales campesinas, populares, regionales y locales, no reconocidas como expresiones representativas de la cultural nacional.

En general y en concordancia con Florescano, se puede considerar que el patrimonio cultural de una nación no es un hecho dado, sino una construcción histórica,

una concepción y una representación que se crea a través de un proceso en el que interviene tanto los distintos intereses de clases sociales que integran la nación, como las diferencias históricas y políticas que oponen a la nación.

### **1.1 Patrimonio, leyes, tratados y organismos.**

Desde 1830, el Gobierno francés creó la Inspectoría General de Monumentos Históricos, empezaron a desarrollarse las técnicas de la investigación arqueológica y la restauración del patrimonio. En el período revolucionario además de la creación del inventario de monumentos también comienza el desarrollo de los museos, bajo la premisa “la Nación tiene derecho a tener una memoria colectiva, tal como el noble tenía su galería de los ancestros.”

El conflicto armado desencadenado por la invasión nazi a Polonia, esto es, la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), es otro elemento que interviene y adelanta las decisiones de conservar en torno al patrimonio cultural, y de lo cual varios países de Europa se hacen responsables. En 1946 se crea en París la UNESCO –Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura-, quien ha hecho esfuerzos extraordinarios para conservar el patrimonio cultural de la humanidad.

De los primeros trabajos realizados por la Organización fue la intervención en 1959, donde el gobierno egipcio decidió construir la presa de Asuán, lo que generaría la inundación del valle en el que se encontraban tesoros de un enorme valor arqueológico como los templos de Abu Simbel (Imagen 8). Entonces la UNESCO lanzó una campaña internacional de protección, a pesar de las apelaciones de los gobiernos de Egipto y Sudán. Los templos de Abu Simbel y de File fueron levantados, movidos a un sitio más alto y rearmados pieza por pieza.



Imagen. 8. Templos de Abu Simbel, en El Valle de los Muertos, Egipto (Google, 2002).

El trabajo de remoción fue organizado por la Convención para la Cooperación Internacional en la Protección de la Herencia Cultural y Natural de la Humanidad, que posteriormente fue adoptado por la Conferencia General de la UNESCO el 16 de noviembre de 1972, el objetivo del programa hasta ahora es catalogar, preservar y dar a conocer sitios de importancia cultural o natural excepcional para la herencia común de la humanidad.

De los primeros y principales documentos con que se cuenta para la protección del patrimonio de la humanidad<sup>5</sup> se hace mención de dos que fueron el parte aguas en lo que a patrimonio cultural se refiere:

---

<sup>5</sup> Algunas Cartas que se han redactado sobre patrimonio cultural y natural a partir de las dos primeras son: Normas de Quito, 1967; Carta de Restauo, Roma, 1972; Carta de Paris, 1972; Carta de Turismo Cultural, Bruselas, 1976; Carta de Florencia, 1981; Carta de Washington, 1987; Carta de Cracovia, 2000 (ver anexo 1).

### *La Carta de Atenas de 1931.*<sup>6</sup>

- Dando una primera forma a estos principios fundamentales, la Carta contribuido al desarrollo de un vasto movimiento internacional, que se ha traducido principalmente en los documentos nacionales, en la actividad del ICOM y de la UNESCO.
- La sensibilidad y el espíritu crítico se han vertido sobre problemas cada vez más complejos y más útiles; también ha llegado el momento de volver a examinar los principios de la Carta a fin de profundizar en ellos y de ensanchar su contenido en un nuevo documento.

### *Carta Internacional Sobre la Conservación Y La Restauración De Monumentos Y Sitios (Carta De Venecia 1964)*<sup>7</sup>

- La conservación y restauración de monumentos tiende a salvaguardar tanto la obra de arte como el testimonio histórico.
- El monumento es inseparable de la historia de que es testigo y del lugar en el que está ubicado.
- La restauración estará siempre precedida y acompañada de un estudio arqueológico e histórico del monumento.
- El juicio sobre el valor de los elementos en cuestión y la decisión de las eliminaciones a efectuar no pueden depender únicamente del autor del proyecto.
- Los elementos destinados a reemplazar las partes inexistentes deben integrarse armoniosamente en el conjunto, distinguiéndose claramente de las originales, a fin de que la restauración no falsifique el documento artístico o histórico.
- Los trabajos de conservación, de restauración y de excavación irán siempre acompañados de la elaboración de una documentación precisa, en forma de informes analíticos y críticos, ilustrados con dibujos y fotografías.

A raíz de estos eventos, han aparecido un gran número de organizaciones y organismos que se encargan específicamente de atender el patrimonio cultural mundial, clasificando, difundiendo y sobre todo, otorgando apoyo financiero para su conservación. La siguiente lista son una serie de entidades internacionales dedicadas a la protección del patrimonio cultural mundial, por mencionar algunos se encuentran:

---

<sup>6</sup> La modificación al Manifiesto urbanístico se redactó en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) celebrado a bordo del Patris II en 1933.

<sup>7</sup> Il Congreso Internazionale di Architettura e di Tecnici di Monumenti e Siti, riunito a Venezia dal 25 al 31 de mayo de 1964.

UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization <a href="http://www.unesco.org">www.unesco.org</a>
ICOM	International Council of museums <a href="http://www.icom.org">www.icom.org</a>
ICOMOS	International Council on Monuments and Sites <a href="http://www.international.icomos.org">www.international.icomos.org</a>
ICCROM	International Centre for the study of the Preservation and Restoration of Cultural Property. <a href="http://www.iccrom.org">www.iccrom.org</a>
UNESCO	World Heritage Centre <a href="http://www.unesco.org/whc/nwhc">www.unesco.org/whc/nwhc</a>
OCPM	Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial <a href="http://www.ovpm.org">www.ovpm.org</a>
WMF	Financiamiento World Monument Fund <a href="http://www.wmf.org">www.wmf.org</a>
BM	Banco Mundial <a href="http://www.worldbank.org">www.worldbank.org</a>
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo <a href="http://www.undp.org">www.undp.org</a>

Tabla 1. Organismos internacionales de protección al patrimonio cultural de la humanidad.

La importancia y el interés que se ha visto por la protección y difusión del patrimonio cultural a nivel mundial por parte de estos organismos es evidente; además, los esfuerzos que hace cada gobierno por acercar a la sociedad a estos elementos culturales como elementos de identidad social y como mecanismos para reforzar los vínculos sociales se vuelven necesarios para la obtención de la identidad nacional.

Últimamente se ha dado importancia no sólo al patrimonio de los grupos dominantes, sino que se han ido interesando progresivamente por el patrimonio de las culturas populares dándole su lugar a los grupos étnicos tanto a sus tradiciones como a sus costumbres.

## **1.2 El patrimonio arqueológico en México.**

El patrimonio no sólo incluye la herencia de cada pueblo, las expresiones “muertas” de su cultura –sitios arqueológicos, arquitectura colonial, objetos antiguos en desuso- , sino también los bienes actuales, visibles e invisibles –nuevas artesanías, lenguas, conocimientos, tradiciones-, también se reconoce que el patrimonio está compuesto por los productos de la cultura popular: música indígena, escritos de campesinos y de obreros, sistemas de construcción y preservación de los bienes materiales y simbólicos.

El patrimonio cultural de México está reconocido como un valioso acervo de bienes y manifestaciones materiales y simbólicas, del que forman parte los procesos históricos que dieron origen a las grandes civilizaciones prehispánicas, al proceso de conquista y colonización, así como a la Independencia, la Revolución y el desarrollo de las garantías ciudadanas y sociales.

Para comprender el interés que ha tenido el estado mexicano por el patrimonio cultural y poder definir lo que es el patrimonio cultural arqueológico debemos remontarnos a los antecedentes que dieron este origen.

En México este interés ha estado presente desde la época de la Conquista, Bernal Díaz del Castillo (1972) hace un relato detallado de las vicisitudes que salvaron los conquistadores durante el proceso de arribo a la ciudad de Tenochtitlán, detallando la traza de la ciudad, la arquitectura con sus detalles y acabados, la pintura, la plumaria, los objetos y adornos hechos de oro, plata, cobre, etc.; Sahagún(1989) describe las costumbres y tradiciones de los antiguos mexicanos, relata la forma en que hacían las ceremonias a sus dioses y la descripción y disposición de los objetos intervenían en ella, etc.; Boturini (1985) hace una defensa férrea de los indígenas. El propósito de los cronistas es conocer y entender la cultura y costumbres de los indígenas para diseñar una estrategia para la evangelización.

En el caso indígena, por ejemplo, el no saber el idioma español era símbolo de retraso y también era –y sigue siendo- objeto de marginación. En lo que se refiere al tema arqueológico, se hacían reconstrucciones y se buscaban las grandes ofrendas. La cultura estaba monopolizada por el Estado y se consideraba poco, o no se consideraba,



las tradiciones y costumbres. Con el tiempo se fueron abordando nuevos temas considerando lugares, costumbres, hechos históricos como elementos de una identidad que unifica a la población a un nivel local.

Durante finales el siglo XIX y principio del XX, se hacen investigaciones sobre los antiguos pobladores de México por grandes intelectuales como Joaquín García Icazbalzeta, Manuel Orozco y Berra y Vicente Rivapalacio, que dan un nuevo enfoque a la visión del México antiguo.

Es a partir de la década de los años 30 del siglo XX cuando comienza a prestar más atención al estudio del pasado con la creación del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), Instituto Nacional Indigenista (INI) y El Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) y un poco más tarde la Escuela Nacional de Antropología e Historia desprendida de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del Politécnico Nacional. Es hasta los años 80, con un apoyo inusual del gobierno<sup>8</sup>, cuando las ciencias sociales desarrollaron estudios y planteamientos teóricos sobre el patrimonio cultural de las ciudades. Hasta entonces el patrimonio era cuestión jurídica (Mantecón, 2005:60).

En este sentido, en México se han establecido diversas normas constitucionales, Artículos, Leyes y Reglamentos que disponen y regulan respecto la conservación del patrimonio cultural nacional, en los que tienen participación los tres niveles de gobierno, el Federal, Estatal y Municipal.

A nivel Federal hacen referencia sobre el patrimonio cultural:

- La Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos (5 febrero, 1917).
- Ley Orgánica de la Federación (1 de marzo, 1983).
- Ley General de Bienes Nacionales (8 enero, 1982).
- Ley de Asentamientos Humanos (26 de mayo, 1976).
- Ley Federal (6 mayo, 1972) y Reglamento (8 diciembre, 1975) sobre Monumentos y Zona Arqueológicos, artísticos e Históricos.
- Declaratorias de Zonas de Monumentos.

---

<sup>8</sup> Fundamentalmente José López Portillo dio un apoyo muy fuerte a la antropología e historia.

A nivel Estatal nos mencionan del patrimonio cultural:

- Leyes estatales de conservación, zonas típicas, etc.
- Planes de desarrollo urbano estatales.
- Convenios interestatales y con la federación.
- Planes de desarrollo municipal.

A nivel Municipal nos mencionan del patrimonio cultural:

- Reglamentos municipales.
- Convenios con otros municipios.

Uno de los principales ordenamientos a cerca del patrimonio cultural de nuestro país es la Ley Federal sobre Monumentos y Zona Arqueológicos, Artísticos e Históricos de 1972, en donde se establece claramente el concepto de monumentos; señala que es de utilidad pública la protección de las zonas y monumentos históricos y la investigación, restauración, y recuperación de los monumentos que integran el patrimonio cultural de la Nación; hace una tipificación de zonas de monumentos de acuerdo con sus características (las define como zonas de monumentos arqueológicos, zona de monumentos históricos, y zonas de monumentos artísticos); contiene un apartado sobre delitos y sanciones cometidos en los monumentos y zonas patrimoniales; establece además, la competencia de los institutos encargados de la autorización de la realización de obra en los inmuebles con valor patrimonial: el INAH tendrá competencia en monumentos arqueológicos e históricos, es decir, los construidos antes de 1900<sup>9</sup> y el INBA en monumentos artísticos, construidos después de 1900.

---

<sup>9</sup> La Ley designa como patrimonio cultural arqueológico “los bienes muebles e inmuebles producto de culturas anteriores al establecimiento de la hispánica en el territorio nacional, así como los restos humanos relacionados con esas culturas. La zona de monumentos arqueológicos es el área que comprende varios monumentos..., o en que se presuma su existencia.”

*La Ley Federal sobre Monumentos Y Zonas Arqueológicas, Artísticas E Históricas.*

6 De Mayo De 1972 es el instrumento legal del que se vale la Nación para proteger el patrimonio cultural, nos menciona:

- Es de utilidad pública, la investigación, protección, conservación, restauración y recuperación de los monumentos arqueológicos, artísticos e históricos y de las zonas de monumentos.
- Organizarán o autorizarán asociaciones civiles, juntas vecinales, y uniones de campesinos como órganos auxiliares para impedir el saqueo arqueológico y preservar el patrimonio cultural de la Nación.
- Los propietarios de bienes inmuebles colindantes a un monumento, que pretendan realizar obras de excavación, cimentación, demolición o construcción, que puedan afectar las características de los monumentos históricos o artísticos, deberán obtener el permiso del Instituto correspondiente.
- El Instituto Nacional de Antropología e Historia suspenderá los trabajos que se ejecuten en monumentos arqueológicos sin autorización,
- El carácter arqueológico de un bien tiene prioridad sobre el carácter histórico, y éste a su vez sobre el carácter artístico.

Como parte de los instrumentos para ejercer las funciones que esta Ley le confiere al INAH, de 1984 a 1987, la Dirección de Monumentos Históricos de la misma institución, con el objeto de facilitar las tareas de conservación, reglamentación, investigación y difusión del patrimonio histórico inmueble del Centro, creó el Catálogo de Monumentos Históricos Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de México. En este documento, aparecen los datos más elementales de los inmuebles catalogados: localización, uso original y actual, época de construcción, materiales predominantes, estado de conservación, el número de niveles, régimen de propiedad, entre otros.

El Concepto de patrimonio arqueológico considera parte integrante del Patrimonio Cultural de la Nación las cosas que son las que puedan proporcionar información sobre los grupos socioculturales que habitaron el país desde épocas

precolombinas hasta épocas históricas recientes y las que incluye en el Patrimonio Paleontológico que son los organismos o parte de organismos que vivieron en el pasado geológico.

En cuanto a los monumentos, objetos arqueológicos y restos paleontológicos que se descubran en el proceso de prospecciones e investigaciones realizadas en yacimientos arqueológicos o paleontológicos en virtud de una concesión, los atribuye al dominio público.

En la actualidad la responsabilidad principal en la preservación del patrimonio mexicano corresponde al Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), en lo que toca a la custodia del patrimonio paleontológico, arqueológico e histórico de los periodos prehispánico, virreinal y siglo XIX; y al Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), en cuanto al patrimonio artístico del siglo XX. En lo que se refiere a las culturas populares es el Instituto Nacional Indigenista el encargado de velar por las tradiciones y costumbres de los grupos indígenas y últimamente las producciones culturales realizadas por los grupos subalternos urbanos.

Según la *Ley de Salvaguarda del Patrimonio Urbanístico Arquitectónico del Distrito Federal*, indica que el “patrimonio cultural es el conjunto de expresiones y rasgos tangibles e intangibles que reflejan cómo un grupo humano, vive, piensa, siente y se relaciona con su medio natural que tienen uno o varios valores desde el punto de vista de la historia, la estética, la ciencia y la tecnología, que pueden ser aprehendidos, aprovechados y disfrutados por otras generaciones, y que lo caracterizan, relacionan y diferencian de otros grupos.”<sup>10</sup>

Estas acciones no parecen ser suficiente, para Bautista (2005:10), “la legislación existente, relativa a la protección al patrimonio cultural, es limitada y poco operante, no protege de manera eficiente el patrimonio cultural sino que limita su intervención, además la instancia autorizada para vigilar y proteger el patrimonio cultural es insuficiente, carece de recursos suficientes para realizar su trabajo, bloqueando de esta manera cualquier intervención que se quisiera realizar... Esta ampliación del concepto de patrimonio no cuenta aún con legislación suficiente para proteger tan diversas

---

<sup>10</sup> Publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, 13 abril de 2000.

manifestaciones culturales e intervenir en sus usos contemporáneos. A menudo, las leyes existentes no prevén las prácticas de organismos oficiales y de agentes particulares, o entra en conflictos con ellas.”

Como se puede observar la legislación existente sobre el patrimonio cultural es una norma a seguir en el desarrollo urbano de todo asentamiento humano, la planeación y el crecimiento de las ciudades modernas debe contemplar la conservación y preservación de cualquier elemento que pueda ayudar a generar alguna clase o tipo de identidad social.

## **Capítulo 2. Patrimonio cultural, elemento de Identidad Social.**

Si nos atuviéramos a la diversidad de seres, subjetividades, relaciones, prácticas, intereses, vivencias, etc., que existen en un lugar específico el discurso tendría que ser el discurso de la diversidad. No un discurso del “ser”, sino de los “seres”, capaz de prever en sus enunciados múltiples posiciones de subjetividad para los sujetos, con toda y su diversidad de prácticas, relaciones, deseo, vivencias y memoria. Un discurso así sería interminable, abierto, heterogéneo; el producto de una multiplicidad de voces.

Sin embargo, lo que tenemos no es un discurso sobre la diversidad de los sujetos; sino por el contrario, un discurso que construye enunciados que se articulan para definir a un ser, como objetos de discurso. La identidad posible en este contexto discursivo es la resultante de posiciones en un discurso excluyente, producto de una particular lectura de la realidad.

El asunto sería simple si no fuera porque este “discurso” es utilizado en la vida diaria por los sujetos y grupos sociales con diversos fines: orientar prácticas políticas e intervenir en la vida de las personas: legitimar la acción gubernamental y con ello construir el consenso de los ciudadanos: organizar distinciones sociales y prever de prestigio simbólico a determinados individuos y acciones: orientar acciones cotidianas de poder y exclusión: legitimar o deslegitimar manera de ser y hacer; e incluso, impulsar a los individuos a formar parte de los procesos culturales como la modernidad o la nueva “globalización” económica.

La relación entre cultura y la identidad, esta mediada por un proceso discursivo, un proceso semiótico: en cuanto tiene que ver con particulares maneras de definir (y con ello intervenir en) la vida de la “polis”, esto es, una sociedad determinada adquiere una dimensión política. El discurso de la identidad es una intervención importante en las políticas de significación.

Una cultura es esencialmente un patrimonio colectivo, producido por el conjunto de la sociedad, sin embargo, el acceso de las clases sociales a ese patrimonio es diferencial, así como es diferente la contribución de los diversos grupos sociales a la

construcción de esa obra colectiva. En este sentido, las desigualdades en la formación y apropiación del patrimonio demandan estudiarlo no sólo como aglutinador nacional sino también como espacio de enfrentamiento y negociación social, como recurso para reproducir las identidades y diferencias sociales (Rosas, 2005:68).

Entenderemos como proceso cultural un proceso de continua reproducción y transformación de las estructuras de significación. La multitud de prácticas, relaciones, subjetividades y producto de los individuos y grupos sociales previstos de sentido e inmersos en tramas de significación (Geertz: 1989: 48). También se entiende como identidad, la resultante de la posición de los individuos y de los grupos en trama de significación que organizan un sentido del ser (Foucault 1990:89).

La falta del interés por el patrimonio cultural se debe a que la ciudad ha sido vista desde los sujetos sociales,<sup>11</sup> esto es, los primeros antropólogos fueron siguiendo en su análisis a los campesinos que migraron a las ciudades en su integración a la economía urbana y se convirtieron posteriormente en colonos en lucha por el reconocimiento de sus derechos y servicios de urbanización, olvidándose de la perspectivas históricas de la producción social del espacio y del patrimonio cultural.

Encontramos planteamientos que han reorientado las investigaciones hacia la perspectiva de la ciudad no como espacio sobre el cual transcurre la vida social, sino como un artífice de esta realidad, como un territorio históricamente construido en el cual ocurren y se han desarrollado determinados procesos sociales y culturales que intervienen en la experiencia de vida de los habitantes (Safa, citado por Rosas, 2005:63).

En este sentido, es necesario observar la relación que se establece entre el patrimonio cultural y la vida cotidiana de los habitantes para que se pueda explicar la necesidad de la conservación de éste y entender la forma en que los habitantes se apropian y hacen uso del patrimonio cultural.

---

<sup>11</sup> Otras de las razones que inhibieron en interés por el patrimonio fue la idea de que preservar los monumentos no era tarea prioritaria, fundamentalmente porque se asumía que el patrimonio era cosa del pasado importante solo para ciertas élites. Monsiváis.

## **2.1 El patrimonio cultural y la desigualdad social.**

Si se revisa el concepto de patrimonio cultural, los bienes reunidos en la historia por cada sociedad, no pertenecen realmente a todos, aunque formalmente parezcan ser de todos y estar disponibles para que todos los usen.

Los estudios antropológicos y sociológicos sobre la manera que se transmite el saber de cada sociedad en las escuelas y los museos, demuestran que diversos grupos se apropian en formas diferentes y desiguales de la herencia cultural. No basta que estos espacios estén abiertos a todos, que sean gratuitos y promuevan en todas las capas su acción difusora; a medida que descendemos en la escala económica y educacional, disminuye la capacidad de apropiarse del capital cultural transmitido por las instituciones.

Esta diversa capacidad de relacionarse con el patrimonio se origina en la desigual participación de los grupos sociales en su formación. Por eso, la reformulación del patrimonio tiene la ventaja de no presentarlo como un conjunto de bienes estables neutros, con valores y sentidos fijos, sino como un proceso social que se acumula, se renueva, reproduce rendimientos que los diversos sectores se apropian en forma desigual.

Si el patrimonio sirve para unificar una nación, las desigualdades en su formación y apropiación exigen estudiarlo también como un espacio de lucha material y simbólica entre las clases, las etnias y los grupos.

El patrimonio cultural sirve, así, como recurso para reproducir las diferencias entre los grupos sociales y la hegemonía de quienes logran un acceso preferente a la producción y distribución de bienes. Los sectores dominantes no sólo definen cuáles bienes son superiores y merecen ser conservados; también disponen de medios económicos e intelectuales para imprimir a esos bienes mayor calidad y refinamiento.

Los productos generados por las clases populares suelen ser más representativos de la historia local y más adecuada a las necesidades presentes del grupo que los fabrica, constituye su patrimonio propio. Pero tienen menor posibilidad de realizar varias operaciones indispensables para convertir esos productos en patrimonio



generalizado y ampliamente reconocido; acumularlos históricamente, convertirlos en la base de un saber objetivado, impartirlos mediante una educación institucional.

## **2.2 La identidad social y la identidad cultural.**

### *La Identidad Social.*

Una de las características propias en nuestro desarrollo como seres humanos es lograr alcanzar suficiente conocimiento interior que nos permita reconocernos como personas individuales e independientes. Sin embargo para poder alcanzar este objetivo, necesitamos saber exactamente cuál es nuestra relación con la sociedad.

Aunque en la actualidad escuchamos que somos seres únicos la verdad es que muy pocos individuos son los que logran alcanzar esta identidad propia. La inmensa mayoría de los demás construyen su identidad a base de fragmentos extraídos de las colectividades, como la religión, la nación, o el status social. Y muchas veces esta identidad es cambiante ya que se ve sumamente influenciada por las últimas tendencias, es decir lo que está de moda. El sentirse identificado o sentirse parte de un grupo o colectividad es lo que se conoce como identidad social.

Tradicionalmente se ha analizado el tema de la identidad social considerando ésta como resultado de la interacción entre individuos y grupos o entre grupos sociales, relegando el espacio físico a un segundo término. La diferenciación entre el medio físico y el medio social relativamente independientes ha contribuido también a fomentar esta consideración, considerar al entorno como el escenario físico donde se desarrolla la interacción social.

Pero, si consideramos el entorno como un producto social, la distinción entre medio físico y medio social tiende a desaparecer y el entorno pasa a ser no sólo el escenario de la interacción sino un elemento más de la interacción.

La relación entre individuos y grupos con el entorno no se reduce sólo a considerar este último como el marco físico donde se desarrolla la conducta sino que se traduce también en un verdadero "diálogo" simbólico en el cual el espacio transmite a

los individuos unos determinados significados socialmente elaborados y éstos interpretan y reelaboran estos significados en un proceso de reconstrucción que enriquece ambas partes.

La identidad social como un continuum en función de los niveles de abstracción sobre los que los individuos se categorizan, pasando desde categorizaciones totalmente personales hasta categorizaciones sociales cada vez más inclusivas, podemos decir que las categorizaciones que una persona puede hacer en relación a su pertenencia al espacio comprenderían básicamente tres niveles de consideración: "el espacio mío", "el espacio nuestro" y "el espacio de todos", las categorizaciones que configura la identidad social de un individuo o de un grupo es la que se deriva del sentido de pertenencia a un entorno, parece correcto pensar que los mecanismos de apropiación del espacio aparecen como fundamentales para este proceso de identificación. Sea a través de la acción-transformación o bien de la identificación simbólica. El espacio se convierte en lugar, es decir, se vuelve significativo.

El mecanismo de apropiación facilita el diálogo entre los individuos y su entorno en una relación dinámica de interacción, ya que se fundamenta en un doble proceso: el individuo se apropia del espacio transformándolo física o simbólicamente y, al mismo tiempo, incorpora a su entorno determinadas cogniciones, afectos, sentimientos o actitudes relacionadas con el espacio que resultan parte fundamental de su propia definición como individuo, de su identidad.

En este sentido, al analizar a la sociedad, nos abocamos a la tarea de descifrar significados, de describir acciones y expresiones que son ya significativas para los individuos mismos que las producen, perciben e interpretan en el curso de sus vidas diarias en un espacio determinado.

La identidad social debe abordarse como un sistema simbólico, especificando las relaciones internas que guardan entre sí esos elementos y luego caracterizando todo el sistema de alguna manera general, de conformidad con los símbolos centrales de los cuales se organizó la cultura. Se debe atender a la conducta donde las formas culturales encuentran articulación.

La inserción de las formas simbólicas en contextos sociales implica que, estas formas son producidas generalmente por agentes situados dentro de un contexto socio-histórico específico y dotados de recursos y habilidades de diversos tipos; las formas simbólicas pueden portar, de distintas maneras, las huellas de las condiciones sociales de su producción, también implica que estas formas son por lo regular recibidas e interpretadas por individuos que se sitúan también dentro de contextos socio-históricos específicos y que están en posesión de diversos tipos de usos. El interés fundamental recae en cuestiones del significado, el simbolismo y la interpretación.

Los análisis de la Identidad son interpretaciones de interpretaciones, descripciones de segunda mano, de un mundo que ya es descrito e interpretado constantemente por los individuos que lo constituyen. Se entiende este proceso como la fijación del discurso social, una actividad interpretativa en la que el intérprete busca captar lo que se "dice" en el discurso social, su discurso significativo, y fijar lo "dicho". El que analiza trata de dar sentido a las acciones y expresiones, y especificar el significado que tienen para los actores que las ejecutan, y al hacerlo así, aventurar algunas sugerencias, algunas consideraciones refutables, acerca de la sociedad de la que forman parte estas acciones y expresiones.

La identidad, es un "sistema de concepciones expresadas en formas simbólicas por medio de las cuales la gente se comunica, perpetúa y desarrolla su conocimiento sobre las actitudes hacia la vida" (Foucault 1990:89). La función es dotar de sentido al mundo y hacerlo comprensible. El papel de los antropólogos, por tanto, es interpretar los símbolos de cada cultura.

Para estudiar la identidad desde un punto de vista social, se deben estudiar las conductas humanas dentro del contexto cultural al cual pertenecen, de esta manera las manifestaciones de cada cultura pueden ser identificadas, hasta la capa más profunda, donde se encuentra la matriz de estos símbolos a los cuales hay que construir el significado, en las que hay que poner particular atención al papel del imaginario (símbolos) en la sociedad. Las formas simbólicas son valoradas y evaluadas, probadas y refutadas constantemente por los individuos que las producen y reciben.

Lo que requiere no es tanto la actitud de un analista que busque clasificar y cuantificar, sino más bien la sensibilidad de un intérprete que busque descifrar patrones de significado, discriminar entre distintos matices de sentido, y volver inteligible una forma de vida que ya es de por sí significativa para los que la viven (Geertz 1990:31). Una de las bases para la investigación es que “se vive, se observa y se describe lo urbano”.

Con esto nos disponemos a incursionar en el estudio de las distintas actividades. “Este método de análisis facilita la interpretación de situaciones micro ubicadas en su contexto urbano y con ello se abre la posibilidad de explicar procesos complejos” (Geertz 1990:36).

A mediados de los ochenta, se señalan dos modalidades a partir de las cuales la investigación etnográfica se incorporaba en el contexto histórico (Marcus 1998:52). Se menciona que la modalidad más usual mantiene la observación y la participación etnográfica intensamente centrada sobre una localidad, al tiempo que desarrolla por otros medios y métodos el contexto del sistema mundo. La otra modalidad de investigación etnográfica, mucho menos común, se incorpora conscientemente en el sistema mundo, asociado actualmente con la ola de capital intelectual denominado postmoderno, y sale de los lugares y situaciones locales de la investigación etnográfica convencional al examinar la circulación de significados, objetos e identidades culturales.

En este sentido, el espacio público, forma parte de un sistema complejo y heterogéneo, que está caracterizado por la interrelación entre muchos fragmentos que se cruzan en múltiples direcciones con aspectos económicos, políticos y culturales, en este lugar, también confluye, una variedad de clases sociales. El significado o sentido de una forma está presente en la interacción social cotidiana.

La investigación multilocal, está diseñada alrededor de cadenas, sendas, tramas, conjunciones o yuxtaposiciones de locaciones en los cuales nos valemos para establecer alguna forma de presencia, de asociación o conexión entre lo que es el patrimonio cultural y la identidad generada en esta relación.

Las etnografías multilocales definen sus objetos de estudio a través de diferentes modalidades o técnicas. Estas técnicas pueden entenderse como prácticas de

construcción a través de la exploración en diferentes escenarios de un complejo fenómeno cultural. Estas técnicas de seguimiento son planteadas para varios niveles de investigación:

Seguir a las personas.

Esta técnica es probablemente la modalidad más obvia y convencional de materializar una etnografía multilocal. El intercambio o la circulación de objetos o la extensión en el espacio de formas culturales particulares como el ciclo ritual y el peregrinaje pueden ser el motivo para tal etnografía, pero el procedimiento es seguir y permanecer con los movimientos de un grupo particular de sujetos iniciales.

Seguir los objetos.

Esta modalidad de construcción del espacio multilocal de la investigación implica trazar la circulación a través de diferentes contextos de un objeto explícitamente material de estudio (al menos como es concebido inicialmente). Estos objetos pueden ser bienes, regalos, dinero, obras de arte y propiedad intelectual.

Por otro lado encontramos que la forma más importante de conocimiento local es aquella que refleja el propio interés del etnógrafo en generar mapas. Clasificar las relaciones de lo local con lo global es una forma relevante y extendida de conocimiento local que queda por ser reconocida y descubierta en los idiomas y discursos insertos en cualquier lugar contemporáneo que pueda ser definido por su relación con el sistema mundo.

En este sentido, la Identidad social juega un papel clave ya que cada grupo social recurre a distintas estrategias para producir y recrear sus referentes de identidad. La reproducción cultural de nuestra sociedad se hace posible en función del uso, la organización y el control que se ejerce sobre el tiempo y el espacio social; "...esta reproducción cultural está articulada a la memoria colectiva, a los imaginarios sociales y a las identificaciones históricamente construidas (Portal 2005:69).

La ciudad como un territorio construido social y culturalmente, propone formas distintas de objetivación de los procesos sociales y culturales con serios problemas de planificación, gobernabilidad y habitabilidad.

Para acercarse a entender una ciudad, las historias son la estrategia preferida cuando virtualmente no hay acceso a lo observado. Los historiadores pueden, desde luego, trabajar con acontecimientos contemporáneos; en esta situación la estrategia de la historia se comienza a empalmar con la del estudio de caso. Las formas culturales pueden ser tratadas como textos, como obras de imaginación construidas con materiales sociales (Yin 1984:39).

Así, se entiende la necesidad de reforzar los lazos de identidad de la población para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, las sociedades contienen en sí mismas sus propias interpretaciones. Lo único que se necesita es aprender la manera de tener acceso a ellas.

### *La identidad cultural.*

Se puede plantear algunas cuestiones que pueden enmarcar la noción de patrimonio cultural en un contexto de identidad cultural, para intentar por esa vía comprender con mayor claridad su contenido y significado.

En principio es necesario referirse a un concepto clave, la cultura. Esta palabra se emplea constantemente en el lenguaje común para designar a un conjunto más o menos limitado de conocimientos, habilidades y formas de sensibilidad que les permite a ciertos individuos apreciar, entender y producir una clase particular de bienes, que se agrupan principalmente en las llamadas bellas artes y en algunas otras actividades intelectuales.

La Identidad cultural es el conjunto de valores, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento que funcionan como elemento que cohesiona dentro de un grupo social y que actúan como sustrato para que los individuos que lo forman puedan fundamentar su sentimiento de pertenencia. La identidad cultural es similar a todo aquello que nos los enseñan nuestros antepasados y lo ponemos en práctica.

Sin embargo, todavía no hay consenso sobre cuestiones fundamentales: 1) en que consiste el patrimonio cultural de un pueblo, es decir, cuales son los bienes tangibles o intangibles de un pueblo; y 2) en que radica su importancia para la gente común.

Para abordar estos temas, existen dos corrientes en antropología a la hora de afrontar el fenómeno de la identidad cultural:

La perspectiva esencialista estudia los conflictos de identidad como algo inmanente y hereditario culturalmente. Esta aproximación considera que los diversos rasgos culturales son transmitidos a través de generaciones, configurando una identidad cultural a través del tiempo, la identidad cultural es una cuestión heredada, afirma que la movilidad social e ideológica es posible, pero la cultural no.

La cultura no es algo inmutable, sino que se transforma continuamente, la identidad cultural tampoco es algo inmutable y se transforma continuamente, convirtiendo a los que antes eran enemigos irreconciliables en un único pueblo y a los que antes eran un único pueblo en entidades culturales opuestas.

La identidad cultural tampoco depende únicamente de factores contemporáneos, sino que existe una transmisión modificable a lo largo del tiempo. No es simplemente una construcción que se realiza desde cero, sino que existe un sustrato básico sobre el que se trabaja y se moldea una identidad cultural determinada.

La función de la cultura es dotar de sentido al mundo y hacerlo comprensible. El acercamiento al tema de patrimonio desde otros enfoques disciplinarios y con nuevas herramientas conceptuales –como construcción social- nos permite destacar el papel que sigue jugando en la reproducción social de la diferencia y de las consiguientes dificultades para la apropiación y la identificación con él por parte de la población (Florescano 1995:69).

El acceso a esa producción cultural limitada exige un tipo particular de educación y requiere un conjunto de condiciones individuales, familiares y sociales que solo se dan para un grupo minoritario en una sociedad. La cultura, según esta manera de entenderla, se convierte en patrimonio de unos pocos; el común de la gente debe elevarse a los niveles donde está la cultura y, en correspondencia, se hacen esfuerzos para llevar la cultural al pueblo. Entendida así, la cultura no es un patrimonio común ni tiene que ver con la vida cotidiana. Por lo general, a esas manifestaciones particulares de la cultura se les llama “alta cultura”, con lo cual, se reconoce implícitamente la existencia de otras culturas, aunque estas resultarían “bajas culturas”.

Frente a esa concepción elitista de la cultura, existe otra noción, elaborada principalmente por la antropología, según la cual la cultura es el conjunto de símbolos, valores, actitudes, habilidades, conocimientos, significados, formas de comunicación y organización sociales y bienes materiales, que hacen posible la vida de una sociedad determinada y le permiten transformarse y reproducirse como tal, de una generación a las siguientes, aunque bajo esta perspectiva tampoco hay un acuerdo unánime.

Según la perspectiva antropología de la cultura todos los pueblos, todas las sociedades y todos los grupos humanos tienen cultura. Y todos los individuos, que necesariamente pertenecen a algún sistema social organizado, tienen también cultura, porque la sociedad se las transmite y porque exige a todos el manejo de elementos culturales indispensables para participar en la vida social (valores, símbolos, habilidades) y todos los demás rasgos que forman la cultura del grupo.

A partir de esta concepción de cultura, deja de tener sentido hablar de pueblos o individuos “cultos” e “incultos”: todos tenemos cultura. Apoyados en esta concepción antropológica se habla de cultura y en consecuencia de identidad cultural.

La cultura es dinámica. Se transforma constantemente: cambian los hábitos, las ideas, la manera de hacer las cosas y las cosas mismas para ajustarse a las transformaciones que ocurren en la realidad y para transformar la realidad misma. Generalmente intervienen factores internos como externos, entrelazados en una compleja dialéctica. Pero el hecho cierto es que las culturas están en permanente transformación.

Estos cambios tienen importancia para nuestro tema: toda sociedad va acumulando un acervo de elementos culturales (bienes materiales, ideas, experiencias, etc.) que ha hecho suyos a lo largo de su historia (creada o adoptada). Algunos mantienen plena vigencia como recurso para practicar o reproducir su vida social, en tanto que otros han perdido su vigencia original y han pasado a formar parte de su historia o se ha perdido u olvidado para siempre.

¿Por qué unos elementos culturales conservan su sentido y su función originales?  
¿Por qué otros se mantienen en la memoria colectiva como presencia actuante del pasado? y ¿por qué algunos más dejan de formar parte del horizonte cultural de un



pueblo? Estas preguntas no admiten una respuesta única ni genérica: cada situación requiere una explicación particular porque tiene su propia historia.

De manera general se puede mencionar que todos los pueblos poseen un acervo de maneras de entender y hacer las cosas (la vida) según un esquema que les otorga un sentido y un significado particulares, los cuales son compartidos por los actores sociales. La producción de la cultura es un proceso incesante, que obedece a factores internos y/o externos y que se traduce en la creación o la apropiación de bienes culturales de diversa naturaleza (materiales, de organización, de conocimiento, simbólicos, emotivos) que se añaden a los preexistentes o los sustituyen, según las circunstancias concretas de cada caso.

Así se constituye la identidad cultural de cada pueblo, integrado por los objetos culturales que mantiene vigentes, bien sea con su sentido y significado originales, o bien como parte de su memoria histórica.

Según este planteamiento, la identidad cultural no estaría restringida a los restos materiales del pasado (monumentos arquitectónicos, las obras de arte, los objetos comúnmente reconocidos como de “museo”), sino que abarcaría también costumbres, conocimientos, sistemas de significados, habilidades y formas de expresión simbólica que corresponden a esferas diferentes de la cultura y que pocas veces son reconocidas explícitamente.

Los valores intrínsecos, pretendidamente absolutos y universales, siempre son valores culturales, esto es, corresponden a la escala valorativa de una cultura particular; tales valores pueden ser reconocidos o pueden ser jerarquizados de manera diferente.

Se pretende generalizar conocimientos, valores, hábitos y forma de conducta comunes a todos; en cualquier caso se trata de un movimiento doble: por una parte, construir una cultura a partir de un patrimonio que se considera común y que estaría constituido de los elementos mejores de cada una de las culturas existentes; por la otra, la transmisión o imposición de esa nueva cultura a los sectores mayoritarios, es decir, la sustitución de sus culturas reales por la nueva cultura que se pretende crear en el primer movimiento.

Existen diversos patrimonios culturales, es decir, diversos conjuntos de objetos culturales tangibles e intangibles, que tienen valor y coherencia dentro de sistemas de significación que son propios de los diferentes grupos sociales que integran la sociedad y que poseen una cultura distintiva.

El patrimonio cultural, implica que compartimos los significados que atribuimos a un conjunto de bienes culturales, sean estos materiales o inmateriales, es decir, un objeto cultural forma parte de nuestra identidad cultural porque lo consideramos nuestro y porque tiene un significado semejante para todos nosotros. Si consideramos un conjunto de objetos culturales, se está poniendo de manifiesto que hay una relación colectiva con estos bienes, que va más allá de una relación estrictamente individual. Esta capacidad cultural para dar un significado propio y con frecuencia diferente a las cosas ajenas es la que permite incorporar a nuestra vida la identidad cultural.

### **2.3 Los usos del patrimonio cultural.**

El patrimonio cultural está constituido por los bienes y valores que son expresión de la identidad de un pueblo, tales como la tradición, las costumbres, los hábitos, el entorno y el espacio; así como el conjunto de bienes inmateriales y materiales, muebles e inmuebles, que poseen un especial interés histórico, artístico, estético, plástico, arquitectónico, urbano, arqueológico, ambiental, ecológico, lingüístico, sonoro, musical, audiovisual, fílmico, científico, testimonial, documental, literario, bibliográfico, museológico, antropológico y las manifestaciones, los productos y las representaciones de la cultura popular.

La producción de la cultura es un acto donde afirmamos nuestra visión y la modificamos. La cultura, por consiguiente, no es un cúmulo de conocimientos avalados por una academia (la artística o la científica) es mucho más que eso, y va desde cosas tan aparentemente sencillas como; peinarnos hasta cosas tan complejas como poder comunicarnos a partir de un código lingüístico.

La cultura se puede considerar como el conjunto interrelacionado de creencias, costumbres, leyes, formas de conocimiento y arte, etc.-, que adquieren los individuos

como miembros de una sociedad particular y que se pueden estudiar de manera científica (Tylor 1911:32). Todas estas creencias, costumbres, etc., conforman "una totalidad compleja" que es característica de cierta sociedad y la distingue de otras que existen en tiempos y lugares diferentes. El estudio de la cultura debe tratar de separar esta herencia social en sus elementos componentes y relacionarlos unos con otros.

Pero como no hay un solo tipo de capital, tampoco existe una estrategia privada respecto al patrimonio. En parte, la degradación del medio natural y urbano deriva de que los distintos tipos de empresas –industriales, inmobiliarias, turísticas- utilizan a su antojo el patrimonio con versiones sectoriales y enfrentadas.

Las contradicciones entre sus intereses son más destructivas cuando no existen programas públicos que definan el sentido del patrimonio para toda la sociedad, regulen enérgicamente el desarrollo económico y establezcan un marco general –basado en intereses colectivos- para el desempeño de cada sector del capital.

La acción privada no siempre puede ser reducida a una simple agresión al patrimonio, puesto que algunos grupos aprecian el valor simbólico que incrementa el valor económico. Existen inmobiliarias que defienden la preservación de un barrio muy antiguo para aumentar el costo de las viviendas que tienen allí. Algunas empresas turísticas conservan el sentido escenográfico de edificios históricos aunque introducen cambios arquitectónicos y funcionales con fines de lucro.

Quizá los efectos de la mercantilización son más ambivalentes en las culturas populares tradicionales. Tal vez por ello muchos estudios y documentos políticos eluden analizar esa ambigüedad. Se prefiere denunciar, simplemente, que las artesanías sometidas al régimen de valor de cambios sufren un deterioro de su calidad y sus componentes simbólicos tradicionales.

Pero es innegable que en ciertos pueblos pobres, para cuyos habitantes la única opción es emigrar, la incorporación de las artesanías al mercado urbano y turístico posibilita que muchos indígenas y campesinos permanezcan en sus comunidades y reactiven sus tradiciones productivas y culturales. El problema no es tanto el cambio de escenario y de uso de las cerámicas o los tejidos, ni las adaptaciones que experimentan, como las condiciones de explotación en que se producen. De ahí que sea ineficaz una

política de apoyo al patrimonio artesanal que sólo se dedique al rescate y la conservación de las técnicas y los estilos tradicionales. Así como la defensa del patrimonio urbano requiere enfrentar la crisis estructural de las grandes ciudades y la injusticia sufrida por los sectores pobres, una verdadera intervención en el desarrollo actual de las artesanías necesita de una política cultural combinada con transformaciones socioeconómicas en las condiciones de vida.

También el Estado tiene una relación ambivalente con el patrimonio. Por un lado, lo valora y promueve como elemento integrador de la nacionalidad. En el México posrevolucionario, sobre todo en el cardenismo, la política cultural buscó la cultura de élites y la popular en un sistema, y trató de usarlo -junto a la castellanización de los indígenas, la reforma agraria y el desarrollo del mercado interno- para superar las divisiones del país. El indigenismo, que guió durante décadas la política de investigación arqueológica y del rescate de las culturas populares, extrajo del pasado de las principales etnias algunas bases del nacionalismo político. Sin la acción del Estado es inexplicable la basta rehabilitación de sitios arqueológicos y centros históricos, la creación de tantos museos y publicaciones dedicadas a guardar la memoria y el uso de estos recursos para conformar una identidad compartida.

Esta intervención estatal, logró -antes que las comunicaciones masivas y el turismo- que las artesanías de diversos grupos étnicos, los símbolos históricos y algunos conocimientos regionales trascendieran su conexión exclusiva con la cultura local.

No obstante, el promover el patrimonio ha tendido a convertir esas realidades locales en abstracciones político-culturales, en símbolos de una identidad nacional en que se diluyen las particularidades y los conflictos. A veces el Estado se interesa por el patrimonio para frenar el saqueo especulativo; en otros casos, porque el alto prestigio de los monumentos es un recurso para legitimarse y obtener consenso, y en otros, señala Monsiváis, por simple “autocomplacencia escenográfica”.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Carlos Monsiváis, “sobre la defensa del Centro Histórico”, Unomásuno, Suplemento de Sábado (México), 3 de diciembre de 1983. p. 3.

Hace muy poco tiempo que la defensa y el uso del patrimonio se convirtieron en el interés de los movimientos sociales. Como afirma el mismo Monsiváis, “estos temas no han formado parte de los programas partidarios ni de la cultura política, ni siquiera en las agrupaciones progresistas.”

En años recientes, la expansión demográfica, la urbanización incontrolada y la devastación ecológica suscitan movimientos sociales preocupados por rescatar barrios y edificios, o mantener habitable el espacio urbano.

En la ciudad de México se produjeron avances extraordinarios en la organización y participación popular, luego de los sismos de septiembre de 1985: agrupamientos vecinales inventaron formas inéditas de solidaridad y elaboraron soluciones colectivas, poniendo en primer lugar la reconstrucción de sus viviendas de acuerdo con su estilo de vida, sin embargo, esta preocupación no es compartida masivamente. La organización y las movilizaciones se empequeñecen en cuanto pasa la crisis.

También en la distribución de los intereses por el patrimonio, en los temas prioritarios de los diversos sectores, advertimos el desigual uso de la ciudad. Es comprensible que las clases populares, atrapadas en la penuria de la vivienda y en la urgencia por sobrevivir, se sientan poco involucradas en la conservación de valores simbólicos, sobre todo si no son los suyos. La cultura pierde sentido y los lazos de identidad social se van rompiendo poco a poco.

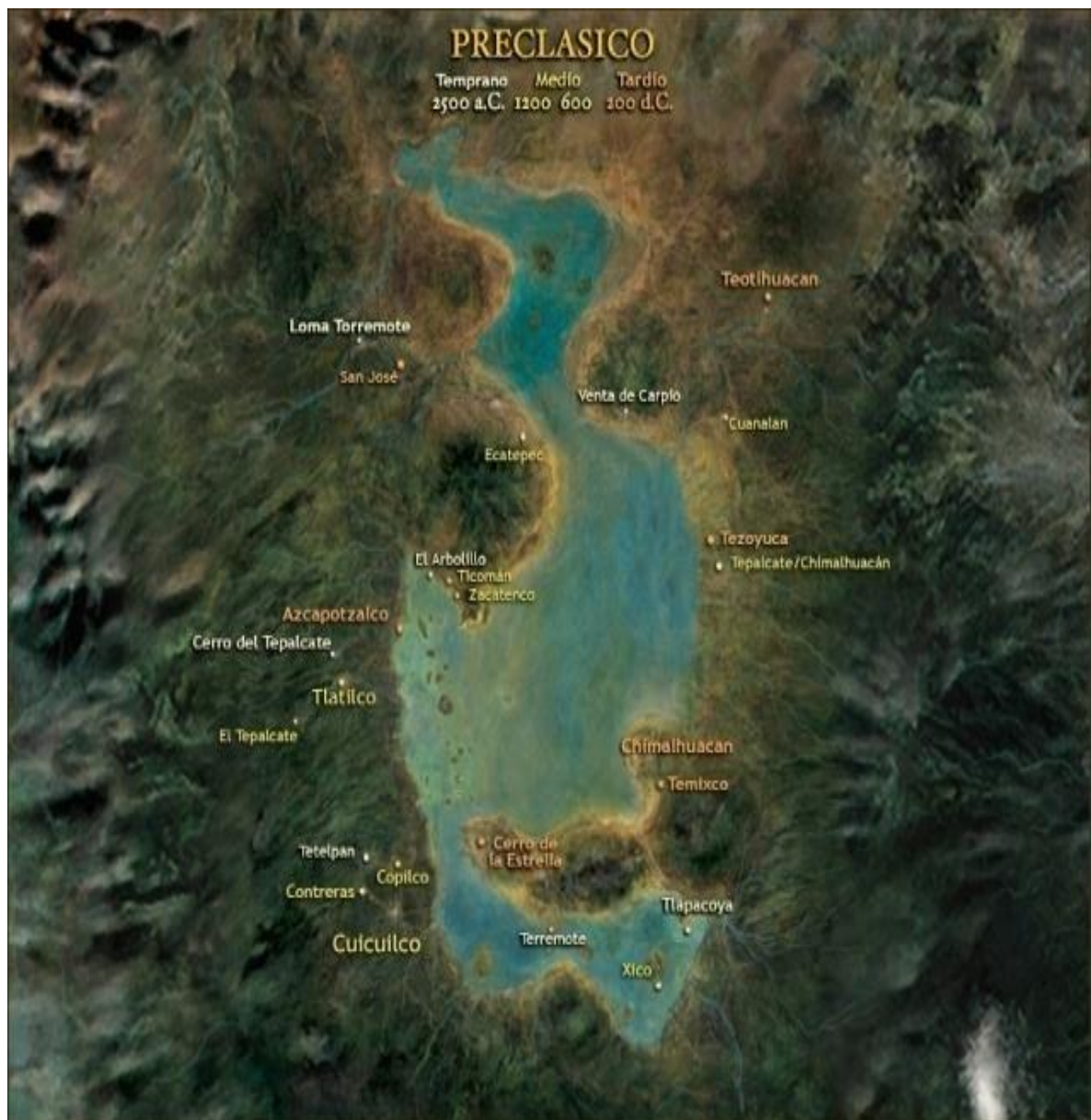
En general se puede mencionar que a las asociaciones de vivienda no le dan el valor que corresponde al patrimonio cultural. Lo que buscan es un lugar donde puedan construir espacios que les sirvan de vivienda, no dando importancia a ningún argumento que sirva para disuadirlos.

Sólo algunas capas medias y populares, especialmente afectadas por el agravamiento de la situación, van profundizando su memoria colectiva. La población local, viéndose amenazada, sobre todo con la variación del suministro de energía eléctrica y abasto de agua potable, busca evidencias que los ayuden a evitar la construcción de unidades habitacionales y el asentamiento de más familias en zona.

### **Capítulo 3. El desarrollo de Azcapotzalco.**

La Cuenca de México ha sido por más de dos mil quinientos años, escenario de diferentes acontecimientos y asentamiento de una diversidad de grupos culturales que estuvieron en constante disputa por el control de los recursos del valle; en varias regiones se muestra evidencia de ocupación desde periodos tempranos (aproximadamente 800 a.C.) con los primeros asentamientos, que debieron estar formados por un grupo de individuos organizados socialmente para resolver sus necesidades básicas de alimento, casa y vestido; presentándose las primera manifestaciones por construir un lugar adecuado para realizar sus actividades religiosas, administrativas, económicas, políticas y sociales. Al transcurrir el tiempo, estos grupos se consolidan y toman el poder y control de la región; debido a la demanda de territorio, estos grupos comienzan procesos de expansión y colonización de las áreas colindantes. Una vez conquistado un territorio, se imponen nuevas reglas a sus ocupantes, quienes como vasallos, las acatan, pero las creencias, las costumbres y las tradiciones sobreviven y se mezclan con la nueva cultura, dando origen a una nueva forma cultural donde queda plasmada la ideología de ambos grupos.

El asentamiento prehispánico de Azcapotzalco se localiza sobre la ribera oeste del Lago de Texcoco, sobre la planicie aluvial, aproximadamente a 2 250 m.s.n.m. Una de las primeras zonas que se poblaron al oeste del lago de Texcoco fue Azcapotzalco, que en esa época (Mapa 2. Preclásico 1500 a.c.-200 a.C.), (Noguera 1975:110), debieron haber sido solamente aldeas o quizá chozas; hacia el año 700 a.C. el centro rector de la Cuenca del Valle de México era el sitio conocido como Cuicuilco, sede de la cultura principal asentada en el altiplano, que junto con Zacatenco, El Arbolillo y Tlatilco habitaban las orillas del lago.



Mapa 2. Principales asentamientos en la Cuenca de México para el Periodo Preclásico (Filsinger, 2005).

En el año 400 a.C. un evento natural, la erupción del Volcán Xitle, hace que Cuicuilco sea abandonado súbitamente y que gran parte de su población se traslade a Teotihuacán, Tlacopan (Tacuba), Azcapotzalco (Imagen 9 y 10) y sus alrededores (Vaillant 1938:346). A la caída de Teotihuacán, Azcapotzalco cobró importancia debido a que pudo continuar con sus tradiciones culturales, sobre todo en el trabajo de

plumaria y en joyería. Lo que lo llevó a convertirse, debido a su localización, en un gran centro comercial y ceremonial. Pasados algunos años y justo en el momento en que Tula es fundada, muchos de los orfebres emigran, lo que hace de Azcapotzalco un poblado ya no tan importante comparado con otros pueblos joyeros y comerciales, del oriente de Mesoamérica.



Imagen 9. Glifo de Azcapotzalco (*Códice Mendocino*, fragmento).



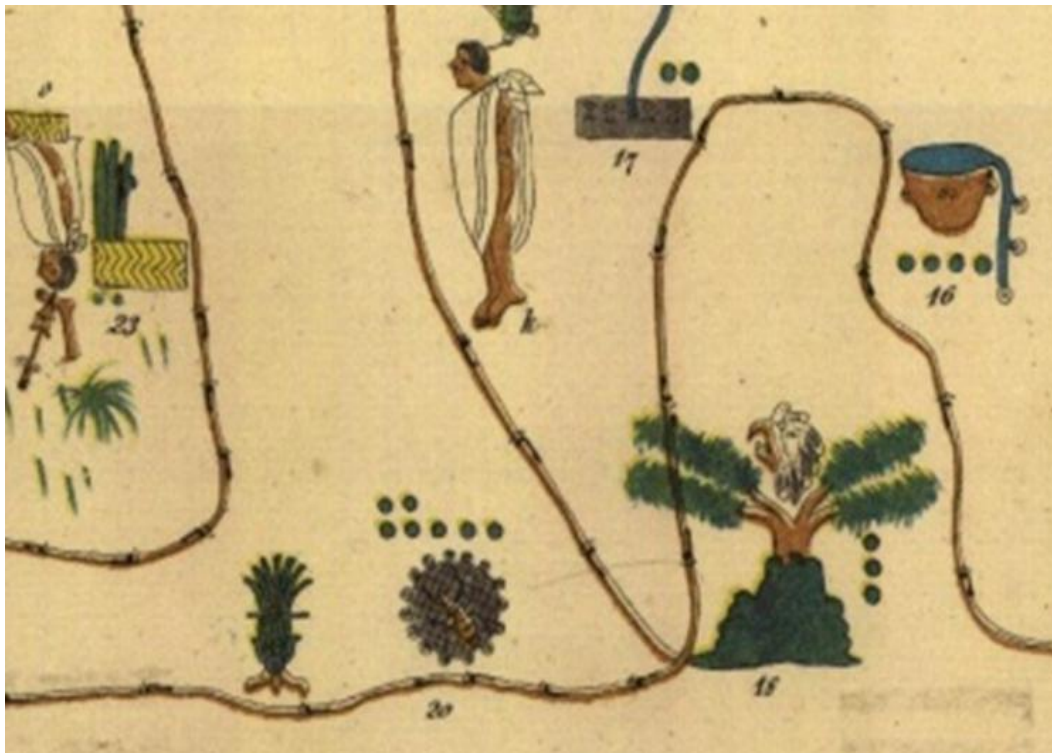


Imagen 10. Glifo de Azcapotzalco. *Tira de la Peregrinación* (Biblioteca Orozco y Berra).

De acuerdo con varios códices indígenas, entre ellos el conocido como Códice Xólotl, a mediados del siglo XIII d.C., cuando ya los toltecas habían abandonado su metrópoli de Tula, los chichimecas<sup>13</sup> capitaneados por Xólotl hacia el valle de México, estableciéndose en Tenayuca. Un día Xólotl recibió la visita de cuatro individuos de origen noble llegados del poniente, quienes le solicitaron a Xólotl algunas concesiones territoriales para poblar y asentarse. Él les da a sus hijas para que las desposaran y poblar los territorios que les asignaría. Xólotl le asignó a Acolhua, el mayor de estos hombres, la región de Azcapotzalco. A la llegada de los aztecas a la cuenca, son sometidos por Azcapotzalco y son convertidos en mercenarios y después de prestar sus servicios son dejados en libertad y se asientan en unos islotes al poniente del lago. La consolidación de México-Tenochtitlán ocurre en 1325, según sucede en un lugar donde, guiados por Huitzilopochtli, encontrarían un águila devorando una serpiente, sobre un

<sup>13</sup> En idioma náhuatl la palabra chichimeca parece significar 'los del linaje de los perros'.

nopal. Posteriormente toman el control de la cuenca y los poderes se trasladan al nuevo centro rector.

Entre 1428 y 1430 fueron conquistados los tecpanecas por los mexicas y pasaron a formar, junto con Texcoco y Tenochtitlán la Triple Alianza (Pérez Castro-Lira:1984. Libro 8-6). La región también estuvo poblada por chichimecas, tlacochcalcas y por Colhuas de tradición tolteca (Pérez Castro-Lira:1984. Libro 8-6), (Imagen 11). Tacuba se encontraba a una legua al poniente de Tenochtitlán, fundada por los Tecpanecas cerca del siglo XIII.

En Azcapotzalco existió una ocupación cultural que se puede ubicar desde la época Clásica hasta el Postclásico Tardío del que existe mayor presencia, también se reporta cerámica prehispánica y colonial (Muñoz. Informe. Libro 8-109. ATA). Según las exploraciones arqueológicas se encontraron materiales Azteca IV, bícromo negro/naranja; Texcoco rojo pulido y bícromo negro/rojo (Pérez Castro-Lira:1984. Libro 8-17. ATA). De la misma manera, se menciona que la cerámica Azteca III es totalmente similar y corresponde al nivel de contacto con el periodo Colonial, tiene una temporalidad de algo más de 200 años ya que aparece antes de la fundación Histórica de Tenochtitlán y desaparece poco después de la conquista española (Barlow 1948:81. Citado por Ortuño 1986. ATA), esta cerámica pertenece al momento final del mundo indígena y se fabrica posiblemente desde el último Fuego Nuevo (1508) hasta después de la conquista (Ortuño 1986. Libro 8-120. ATA).



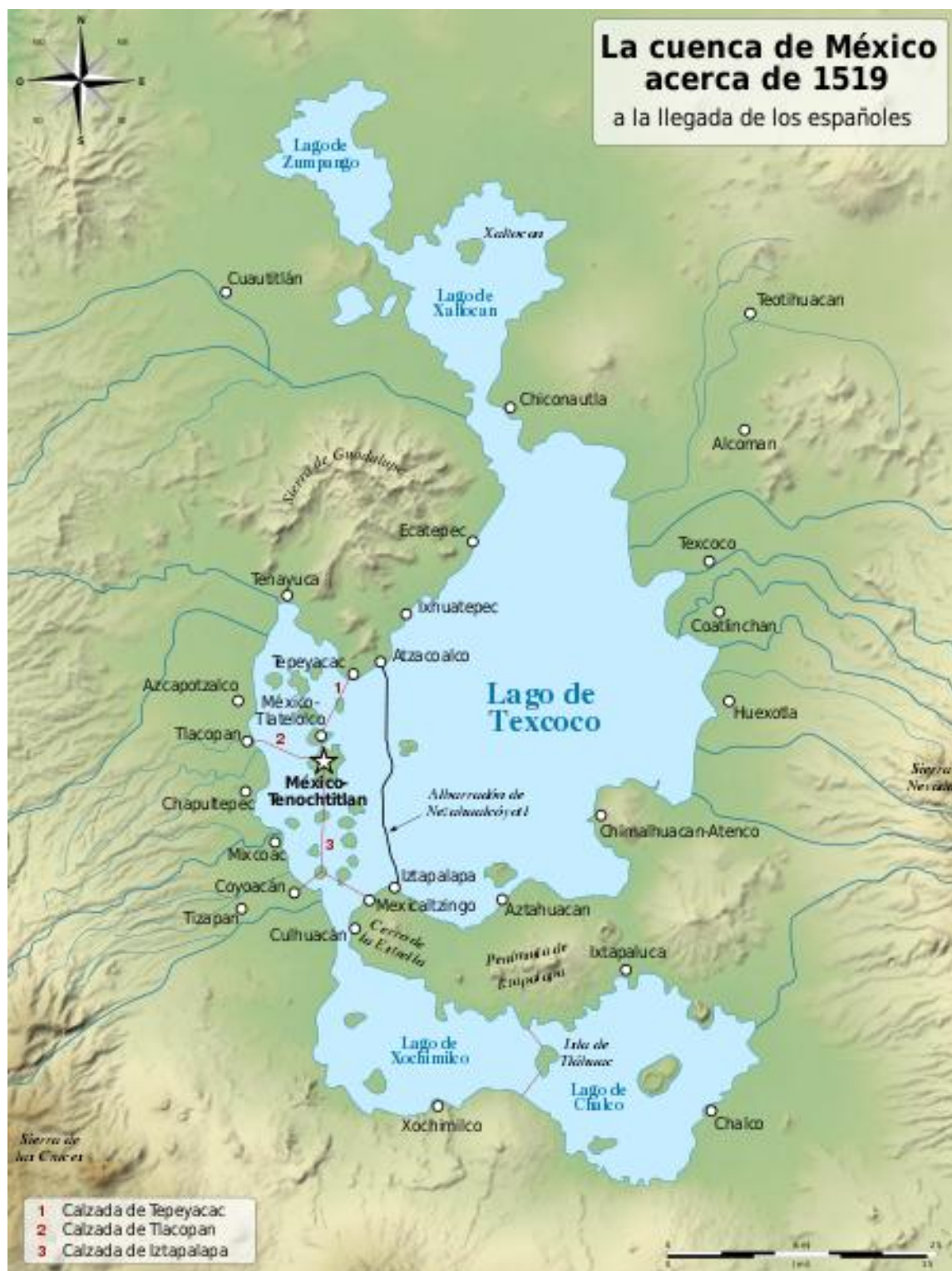
Imagen 11. Guerra de Azcapotzalco (Códice Ramírez).

En 1519, cuando Hernán Cortés entró por primera vez, Azcapotzalco, era una comunidad sometida y no quedaban vestigios de su esplendor, tanto que su cabecera real se había trasladado a Tacuba (Mapa 3).

En 1529 llegaron los frailes a América y en 1532; se establecen en Azcapotzalco 12 frailes dominicos con el propósito de evangelizar a los indígenas de esta zona,<sup>14</sup> dividiendo la zona en 23 barrios, 6 grandes haciendas y nueve ranchos, muchos de los cuales se convirtieron en colonias, Santiago Ahuizotla (Imagen 12) y San Miguel Amantla es de los pueblos que ya existían desde esa época.

<sup>14</sup> La construcción de la parroquia de Azcapotzalco inicia el 23 de marzo de 1565.





Mapa 3. Vista general del Valle de México (Biblioteca Orozco y Berra).

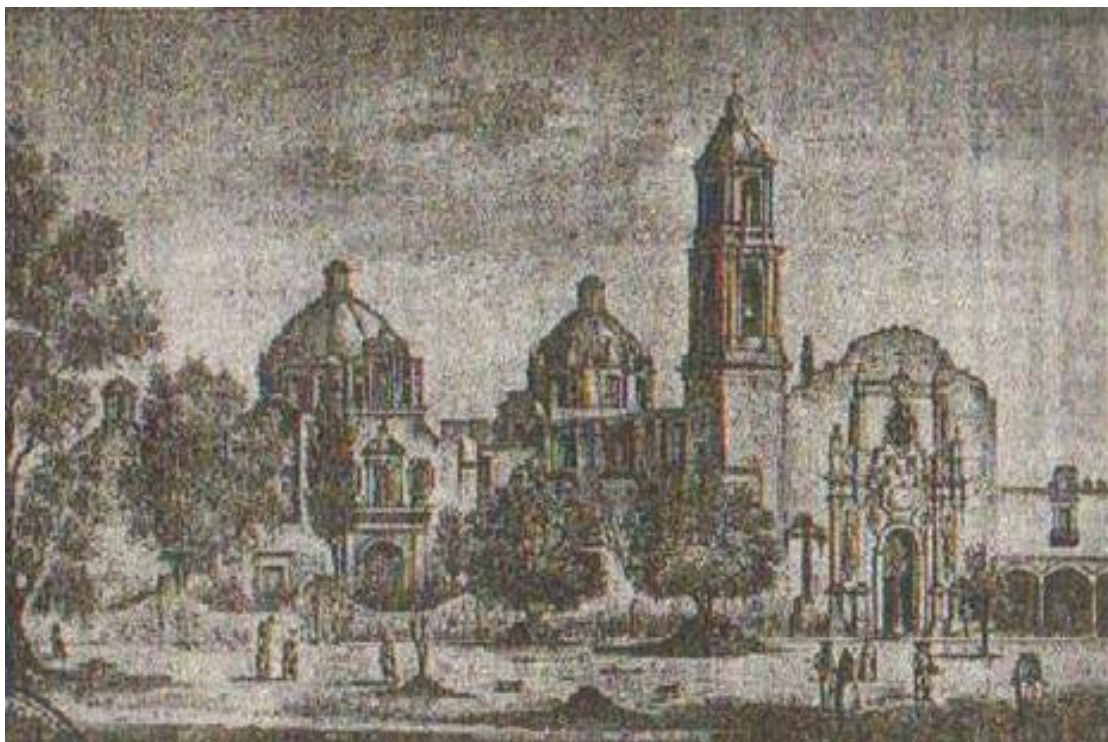


Imagen 12. Litografía de la Parroquia y Convento de Azcapotzalco (google 2009).

En el periodo conocido como el Virreinato, a partir aproximadamente de 1535, se establecieron los encomendadores Delgadillo y Maldonado quienes se apropiaron del territorio de los Tecpanecas. Durante este proceso de colonización la población se vio sensiblemente reducida debido a dos causas, las guerras de conquista y sobre todo las grandes epidemias<sup>15</sup> que trajeron los españoles.

En 1709, Azcapotzalco contaba oficialmente con 27 barrios, algunos de los que siguen existiendo. Muchas de las colonias actuales de la delegación tienen su origen en antiguos barrios que datan de la época prehispánica y colonial. Tal es el caso de San Miguel Amantla, San Pedro Xalpa, San Juan Tlihuaca, Santiago Ahuizotla, Santa Lucía Tomatlán, Santa Cruz Acayucan, San Francisco Tetecala, Santa María Malinalco, San Lucas Atenco, San Sebastián, Santo Tomás, Santa Catarina, San Andrés, Santa Bárbara, San Martín Xochinahuac, San Francisco Xocotitla, San Andrés de las Salinas,

---

<sup>15</sup> una epidemia de Cocoliztli o Cocolixtli, redujo la población de 17 mil habitantes a sólo 3 mil personas aproximadamente.



Santa Apolonia Tezcolco, San Marcos Ixquiltán, San Simón, San Bernabé, San Miguel Nextengo, y Santo Domingo Huexotitlán; además de las 6 haciendas entre ellas las de Clavería, El Rosario y San Antonio y 9 ranchos dedicados a la siembra y a la crianza de ganado vacuno como San Rafael, San Marcos y San Isidro (en los Ahuehuetes y Santiago Ahuizotla -aledaña a San Miguel- vivían los Tecpanecas y los Mexicas, Imagen 13). Muchos de ellos, convertidos en colonias, conservan su traza característica con calles y callejones estrechos. Otras colonias, en cambio, fueron creadas como espacios de élite durante la época porfirista, tal es el caso de la colonia "El Imparcial", ahora conocida como Clavería.

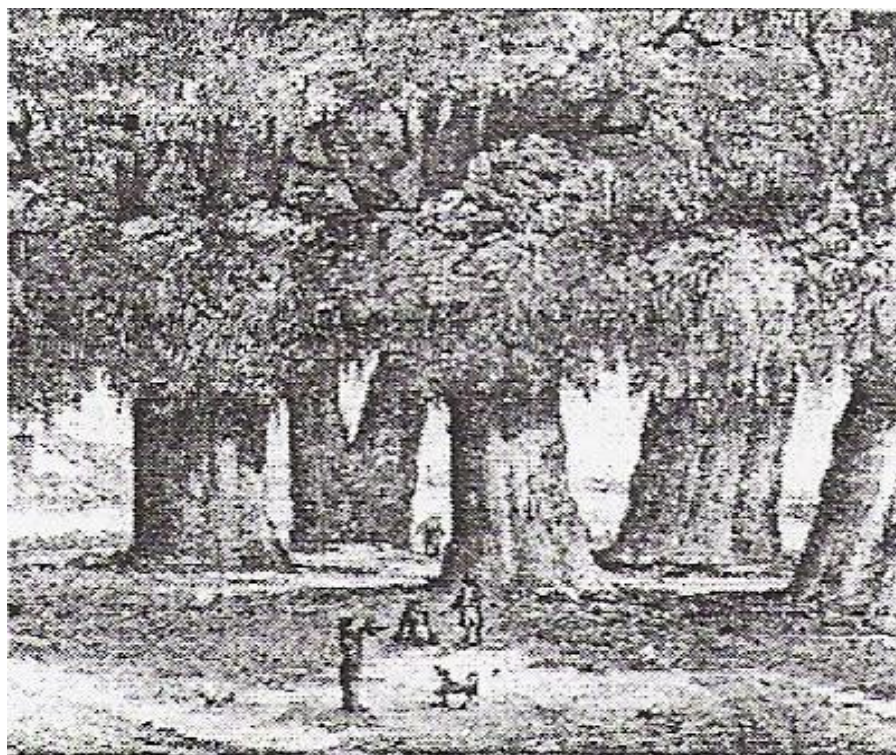
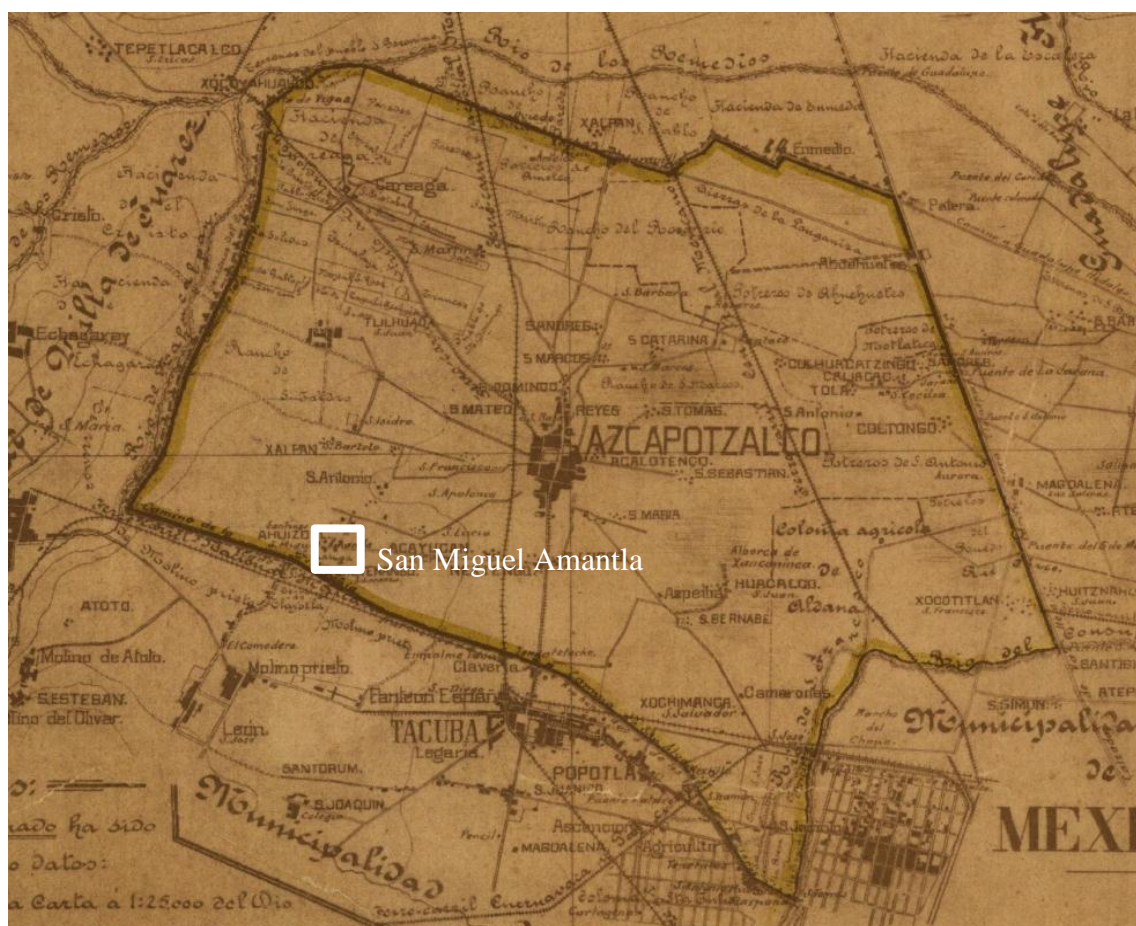


Imagen 13. Litografía de los Ahuehuetes de Santiago Ahizotla (google 2009).

En la época de la Independencia Azcapotzalco jugó un papel muy importante ya que aquí fue donde se libró la última batalla del periodo, se puede observar en el exterior del muro perimetral del atrio de la Parroquia de los Apóstoles Felipe y Santiago

una placa con la siguiente leyenda: 1821-1921 En este atrio tuvo lugar la última acción de armas de la Guerra de Independencia Nacional efectuada el 19 de agosto de 1821.

Con los gobiernos revolucionarios, Azcapotzalco convirtió la parroquia de Felipe y Santiago en cuartel militar y escuela; una vez concluida la Revolución y asegurada la estabilidad del país, se inicia una etapa de crecimiento, caracterizada en la Ciudad de México por la modernización y desarrollo de la industria (Mapa 4).



Mapa 4. La Delegación Azcapotzalco en 1899 (Biblioteca Orozco y Berra).

A partir de 1929 se establecen las primeras industrias en la Colonia Vallejo, orientando de manera definitiva el futuro asentamiento industrial en este sector de la Delegación.

A finales de la década de los 30's se instala la Refinería 18 de Marzo, la cual se constituyó como un importante polo de atracción de todo tipo de actividades industriales, encontrándose actualmente en desuso.

En 1944, un decreto presidencial establece la zona industrial de la Colonia Vallejo, la cual por su extensión es una de las más importantes del Distrito Federal. De igual manera se establecieron dentro de la Delegación la Estación de Ferrocarriles de Carga de Pantaco y Ceylán, así como el Rastro de Ferrería; Azcapotzalco también alojó una de las principales instalaciones de la industria petrolera. De forma paralela al establecimiento de las industrias en la Delegación, fueron surgiendo nuevas colonias principalmente para la clase obrera. Existen algunas excepciones como las colonias Clavería y Nueva Santa María, donde predomina la vivienda de nivel medio, herederas del uso residencial que existió a principios de siglo. En su conjunto, estas colonias formaron parte de la expansión de la Ciudad de México hacia el noroeste, de tal forma que a finales de los años 40 el núcleo antiguo de Azcapotzalco estaba integrado a la mancha urbana.

El área urbana que en 1940 representaba el 1.8% del territorio de la Delegación, llegó a 9.6% en 1950 y al 96.2% para inicios de 1980. Azcapotzalco cuenta con la amplia zona Industrial Vallejo, ubicada en la antigua Hacienda de Vallejo y en la zona de San Antonio. Esta gran área fabril, alguna vez estuvo en las periferias de la Ciudad de México, pero ahora se encuentra inmersa en el corazón de ésta. En su etapa de mayor auge en los años setenta contaba con 800 establecimientos y 71 de las 500 empresas más importantes de México estaban asentadas en la zona.

En las décadas siguientes, se ocuparon los terrenos baldíos ubicados al norte y poniente de la Delegación hasta quedar totalmente urbanizados. En esta época predomina la construcción de conjuntos habitacionales de alta densidad, así como la conformación de colonias populares, de origen precario, en unas cuantas décadas se



transformaron en nuevas colonias y comenzar a poblarse y expandirse con nuevos habitantes.

Hasta 1960, la región de Azcapotzalco, era la zona del Distrito Federal donde estaba más desarrollada la ganadería para la producción de leche y carne que servía para abastecer a la ciudad de México, así mismo, se producía frijol, avena, maíz y alfalfa.

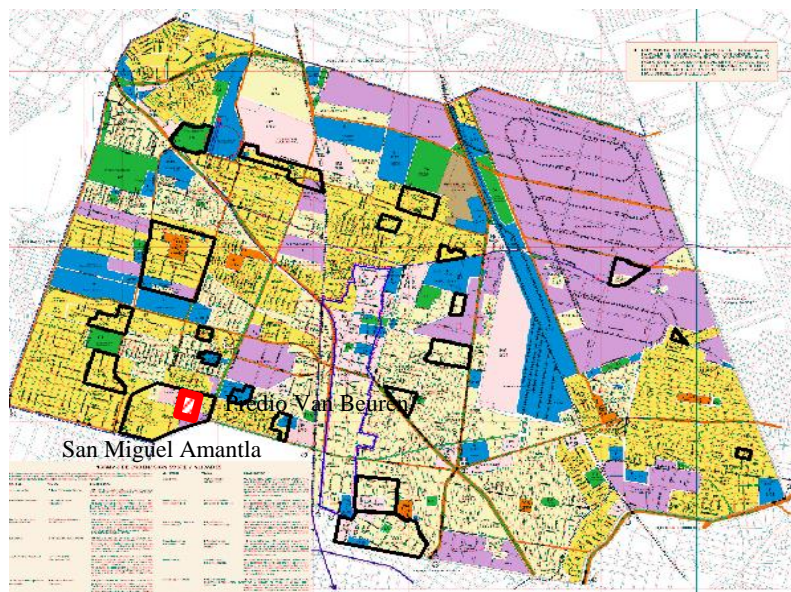
En la década de los años 70 destaca la construcción del Unidad Azcapotzalco de la UAM, otorgando a la Delegación una nueva posición dentro del equipamiento educativo del Distrito Federal así como la edificación de la Unidad El Rosario en el extremo noroeste de la Delegación. Lo anterior, provocó la multiplicación de los asentamientos humanos.

Para el 21 de marzo de 1982 se inauguró el parque Tezozómoc, el cual representa por su extensión el principal baluarte ambiental delegacional, emplazado en una superficie de 30 ha, fue diseñado haciendo una analogía a escala de la cuenca del Valle de México en la época prehispánica.

En el año de 1991, se inaugura en la parte centro de la Delegación, la casa de la cultura que anteriormente funcionaba como palacio municipal, lugar que concentraba las oficinas y dependencias de la demarcación. La construcción data de 1891, y fue remodelada de 1990 a 1991 con motivo de su centenario.

Para el año 2005, en lo que respecta al desarrollo en materia de obras y desarrollo urbano, se han logrado grandes avances en cuanto a mantenimiento y construcción de instalaciones para comercio, servicios, actividades complementarias a los equipamientos existentes y se desarrollaron proyectos relacionados con panteones, bibliotecas y deportivos.

Actualmente la delegación de Azcapotzalco se encuentra casi totalmente urbanizada y han desaparecido las actividades agrícolas y ganaderas. La mayor parte de la población de Azcapotzalco, presta servicio a diversas instituciones comerciales e industriales. Las zonas que mantiene como patrimonio cultural están bien delimitadas y está prohibida cualquier actividad sin antes dar aviso a las autoridades correspondientes (Mapa 5).



Mapa 5. Delegación Azcapotzalco. Señala las áreas clasificadas como patrimonio en la demarcación (Seduvi, 2005).

El Predio Van Beuren se localiza en el suroeste del poblado de Amantla, en donde estaba edificada la compañía de muebles Van Beuren desde los años 60 a los 80, que posteriormente se trasladó a Naucalpan. Al quedar si uso el predio fue sujeto de vandalismo hasta que lo rescató la Delegación para realizar la Feria de Azcapotzalco para posteriormente ser negociado para la construcción de vivienda, lo que dio origen a las organizaciones sociales de Amantla las que lograron negociar el cambio de proyecto de vivienda a parque ecológico argumentando la existencia vestigos arqueológicos.

El predio se encuentra dentro del polígono de protección de áreas de patrimonio cultural de la Delegación Azcapotzalco, tiene un perímetro de 1,1287.5 metros y una superficie de 5.8 hectáreas, representa cerca del diez por ciento de la superficie total del pueblo de Amantla; es importante porque se localiza a la mitad del camino entre Azcapotzalco y Naucalpan, yendo por Santa Lucia; se localiza sobre uno de los caminos “urbanos” más importantes de Azcapotzalco ya que era el camino que comunicaba a la Delegación hacia su poniente desde la época prehispánica, lo que explica de cierta forma el interés que diversos actores urbanos han mostrado respecto al predio, pero que a raíz de la apertura del eje 3 norte, calzada San Isidro, perdió importancia. (Terrazas 2005:44).

### **3.1 Contexto urbano y social.**

Azcapotzalco cuenta con una población total de 414,711 habitantes, de los cuales 196,053 son hombres y 218,658 son mujeres; según el censo de 2010, con una densidad de población de 12,372 hab./Km<sup>2</sup>. Unas 106,273 viviendas cuentan con agua potable entubada, que cubre las necesidades del 98.9% de la población; las redes de drenajes cuentan con unos 106,322 drenajes conectados a la red pública; el servicio de energía eléctrica y alumbrado público, abastece a 106,980 viviendas; 5 millones de metros cuadrados se encuentran asfaltados; 2 millones 250 mil metros cuentan con banquetas y 300 mil metros lineales, con guarniciones.

En las comunicaciones y transportes, la delegación cuenta con dos vialidades que atraviesan la demarcación: Circuito Interior y la avenida Aquiles Serdán; 14 vialidades primarias, como las avenidas y calzadas: Las Armas, Las Culturas; San Isidro, 5 de Mayo, Tezozómoc, Eje 5 Norte, El Rosario, Camarones, Heliópolis, Las Granjas, Cuitláhuac, Salónica, Eje 3 Norte y Vallejo. Cuenta con dos líneas del Sistema de Transporte Colectivo Metro, que se enlazan en la estación El Rosario la línea 6, que corre a Martín Carrera, y la 7 va hasta Barranca del Muerto; existen también varias rutas de transporte local y foráneo que transportan a unos 60 mil usuarios rumbo al Estado de México y al Distrito Federal.

La población económicamente activa en la delegación hacia 1990, ascendía al grueso de la población, de la cual, 82% era asalariada, el 14% trabajadores independientes y el 2%, patrones y empleados; mucha de la población se encuentra empleada en la rama industrial, laborando en las 1,980 empresas que se encuentran en la Delegación.

Respecto al comercio, Azcapotzalco cuenta con 19 mercados importantes, que abastecen de diversos productos alimenticios y domésticos a la población, así como 2 mercados sobre ruedas y 45 tianguis.

En la educación, la delegación cuenta con 191 planteles educativos públicos de nivel básico, medio, superior y de posgrado; 9 Centros de desarrollo Comunitario; 12 Estancias de Desarrollo Infantil y 4 casas hogar para ancianos, y 3 centros de

Educación Integral. También se cuenta con siete bibliotecas públicas, a las cuales, en 1998, acudieron 74,751 usuarios, y un archivo histórico.

En materia de salud, se cuenta con 8 hospitales importantes, de los cuales, 5 se localizan en el Centro Medico La Raza.

En cuanto al patrimonio cultural, la delegación cuenta con varios sitios históricos, así como diversos parques y jardines, centros deportivos, monumentos; restaurantes y centros comerciales.

Para la seguridad pública, existen 27 módulos de policía, que cuentan con 139 patrullas. También existe un programa de protección civil, en caso de siniestro, contando con 14 refugios en los cuales se brindaría ayuda a la población damnificada.

También se presta asesoría jurídica para obtención de pensiones alimenticias; intestados, testamentos, arrendamientos, y escrituración de propiedades; también se instauró la Mesa Única Contra Delitos Cometidos por Servidores Públicos, en el edificio delegacional.

También existen en la delegación, unos 20 centros administrativos, pertenecientes a la delegación, la policía, bomberos, centros comunitarios y de ayuda y apoyo a los ciudadanos, centros sociales, casa de la cultura y dos museos.

### **3.2 Elementos de identidad en Azcapotzalco.**

Debido a su antigüedad como población, en la demarcación se encuentran sitios históricos que los habitantes reconocen con facilidad y que son identificados por la población como símbolos de Azcapotzalco, entre los cuales se cuentan la Casa de la Cultura, la Calzada Azcapotzalco, el Jardín Hidalgo, la Parroquia y Convento de los Santos Apóstoles Felipe y Santiago; las diversas capillas de los barrios de Azcapotzalco; la Biblioteca Fray Bartolomé de las Casas; el barrio de San Juan Tlilhuaca; el Parque Tezozómoc; los murales de Rivera y Siqueiros en el centro Médico La Raza (Imágenes 14a a la 14f).



Imagen 14a. Edificio de la Casa de la Cultura de Azcapotzalco (Vera 2009).



Imagen 14b. Avenida Azcapotzalco, vista con dirección a Tacuba (Vera 2009).





Imagen 14c. Iglesia de San Felipe y Santiago, Azcapotzalco (Images Google 2009).



Imagen 14d. Parque Tezozómoc, laguna artificial que semeja el Valle de México.  
(Images Google 2009).



Imagen 14e. La medicina en el Arte Diego Rivera. CMN-La Raza (Images Google 2009).



Imagen 14f. La Seguridad Social de David Alfaro Siqueiros. CMN-La Raza. (Images Google 2009).

#### 4. San Miguel Amantla, un pueblo de Azcapotzalco.

Amantla significa (Imagen 15), el lugar de los artífices de las plumas, en este lugar se encontraban los artesanos que se dedicaban hacer los adornos con plumas de aves para los altos jerarcas de la nación mexicana. Los plumarios recibieron el nombre de amantecas porque en su mayoría vivían o se reunían en el calpulli o barrio de Amantla.

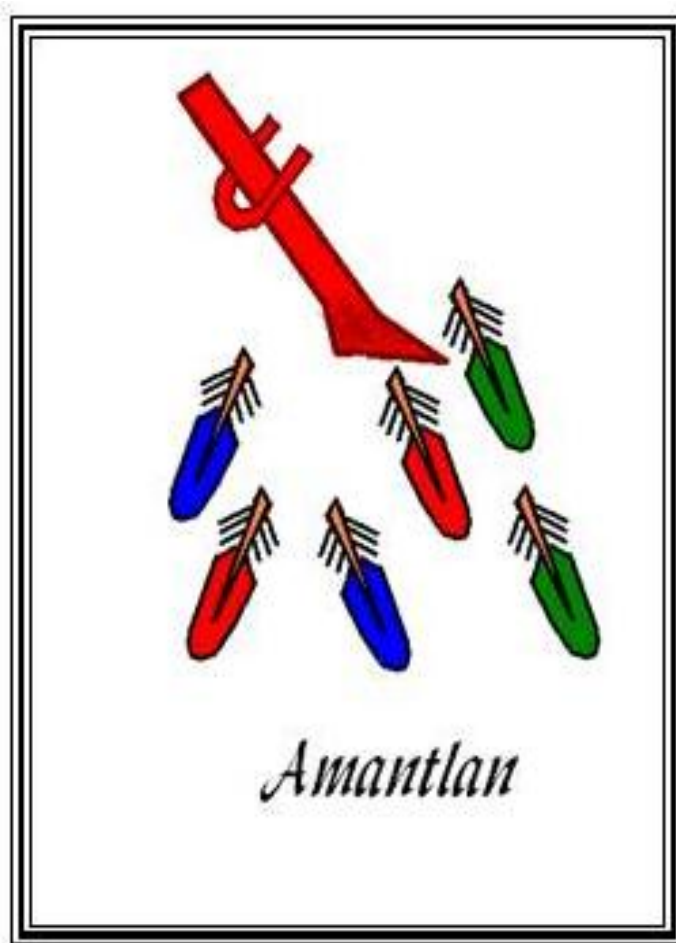
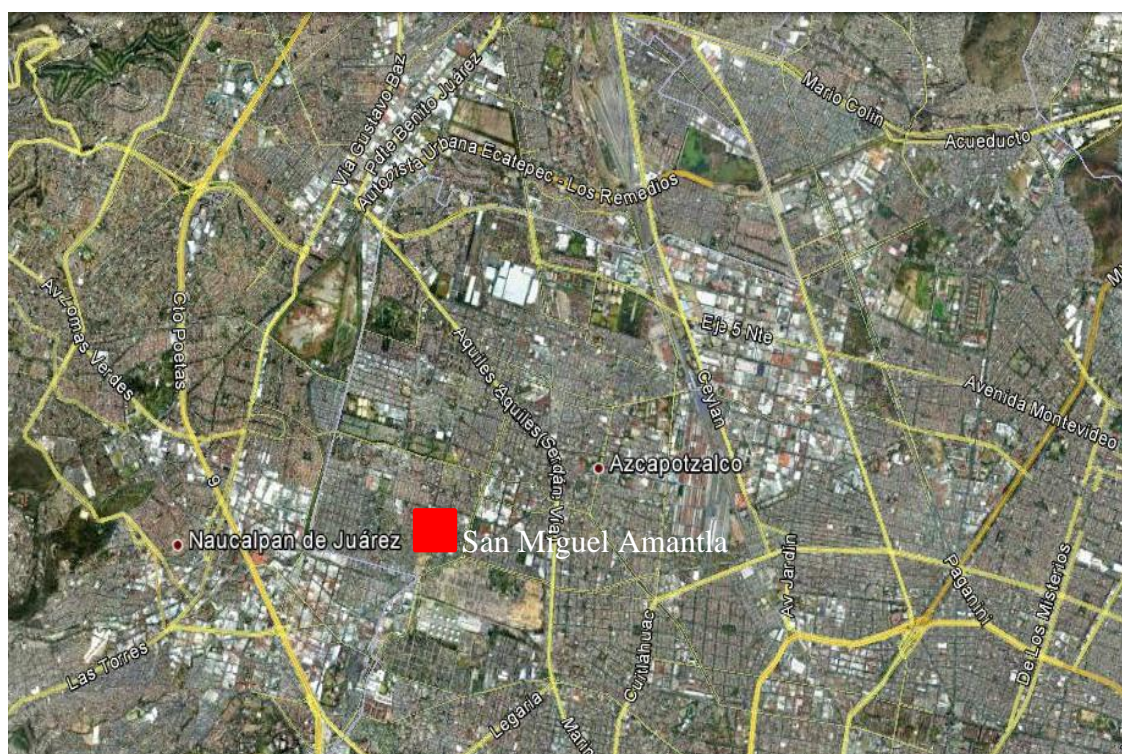


Imagen 15. Glifo prehispánico de Amantla. (Google 2009).



El pueblo de Amantla se localiza a 2.5 Km., al suroeste de la delegación Azcapotzalco, colinda con las colonias San Antonio, Santa Lucía, Santa Apolonia, Ampliación, con las instalaciones de la ex-Refinería 18 de Marzo, San Lorenzo Tlaltenango, Ahizotla, Ampliación San Pedro Xalpa y Santiago Ahizotla. Su extremo suroeste colinda con el municipio de Naucalpan, Estado de México.

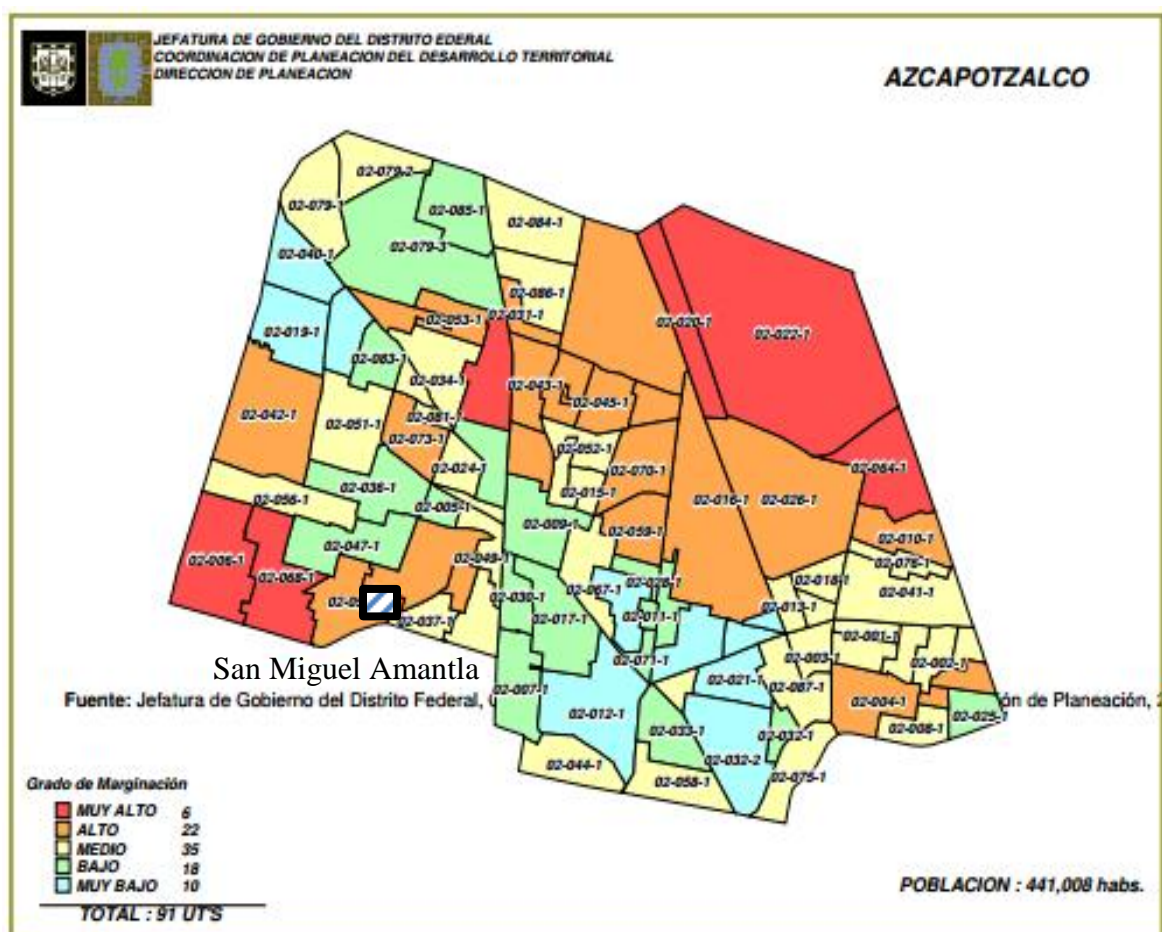
Las principales vías de comunicación que se encuentran cerca del poblado son el camino a Santa Lucía, que une a Naucalpan con el centro de Azcapotzalco; la avenida Tezozómoc que delimita al poblado en su extremo este de norte a sur y que se une con la otra vialidad importante, la avenida Aquiles Serdán, que une a Tlalnepantla, Estado de México con el centro del Distrito Federal (Mapa 6).



Mapa 6. Vialidades en la Delegación Azcapotzalco (Google Earth 2009).

En cuanto a los servicios, la mayoría de los habitantes se desplaza al centro de Azcapotzalco o a Naucalpan, Estado de México, que son los centros de población próximos a San Miguel.

Del total de unidades territoriales, 22 habitadas por 22.6 % de la población con alta marginación, (Mapa 7) en las que destacan el Barrio Coltongo, Nueva España, Pasteros, Porvenir, Barrio de San Andrés, el Pueblo de San Andrés, San Francisco Xocotitla, San Martín Xochináhuac, San Miguel Amantla, San Rafael, San Sebastián, Santa Bárbara, Santiago Ahuizotla, Santo Tomás, Tierra Nueva y la Unidad Habitacional Cruz Roja, Tepantongo.



Mapa 7. Mapa de la delegación donde se muestra el grado de marginación (Google 2000).



En este sentido y siguiendo las propuestas de Marcus, de perseguir la trama, la historia o la alegoría para establecer alguna conexión entre el patrimonio cultural y la identidad social, observamos que esta relación se ha construido permanentemente, además de una cierta forma de comunidad a través de la recomposición de las relaciones sociales y la reconstrucción progresiva de nuevas formas de estructuración social, basada básicamente para la protección de su entorno urbano, haciendo uso del patrimonio cultural del que dispone la localidad.

#### **4.1 San Miguel Amantla entorno al predio Van Beuren.**

La primera noticia que se tiene sobre el predio Van Beuren es que, desde la década de los años 30, en el lugar se encontraba una fábrica de muebles y en la década de los años 80, se trasladó hacia la zona industrial de Naucalpan. Después de su abandono y tras un periodo de inactividad, el predio Van Beuren sirvió para unir a la población de Azcapotzalco, primero con su feria anual en la que se exponían diversos artículos artesanales, gastronómicos y comerciales; tiempo después de que se suspende el evento y tras otro lapso de inactividad el lugar sirvió como refugio de maleantes hasta que el predio se negoció para la construcción de viviendas, para evitar esto, los pobladores de San Miguel Amantla retoman el lugar organizándose para crear asociaciones en defensa de este espacio y fuera entregado a la comunidad.

Ante tal hecho, la construcción de departamentos en condominio, los habitantes del poblado de San Miguel se unieron y formaron la Asociación de Colonos de San Miguel Amantla A. C., para evitar que comenzara el proyecto, dieron como justificación que en el pueblo carecía de servicio –redes de agua potable y sistemas de alcantarillados- y de que además se proyectaba construir los inmuebles en una zona delimitado por un polígono de protección y catalogado como zona arqueológica.

Además de que consideraban que el lugar de procedencia de los nuevos habitantes, repercutiría directamente en la calidad de vida del poblado. Particularmente importante es el diseño urbano para el rescate del centro, así como un rescate de los



elementos culturales que conduzcan a la reconstrucción y adecuación del patrimonio histórico, dando especial énfasis a lo prehispánico como generador de identidad.

Por su parte la delegación cambió de postura y ahora el lugar está destinado a “un parque ecológico donde habrá juegos infantiles, áreas verdes, palapas para que las familias de toda la Delegación Azcapotzalco disfruten de este espacio...”<sup>16</sup> Por otro lado, el INAH refrendó el dictamen que, desde febrero de 1990, prohíbe la construcción en el predio Santa Lucía # 30, ubicado en el pueblo de San Miguel Amantla que actualmente está resguardado para evitar cualquier invasión.

También se han firmado convenios con el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), donde la delegación se compromete a dar apoyo financiero al INAH; solicitar su asesoría; suspensión obra en caso de que afecte el patrimonio cultural; coordinarse con el Instituto para la expedición de licencias, ya sean para obras o anuncios que alteren la imagen o esencia de algún monumento, y realizar operativos conjuntos de vigilancia para evitar saqueos y construcciones clandestinas. El convenio derivará en un programa anual de trabajo entre el Instituto, la Delegación y la Asociación de Colonos de San Miguel, así como el Comité Vecinal de San Miguel Amantla.

Algunas entrevistas dieron idea de lo que los pobladores desearían qué se hiciera con el predio Van Beuren preguntando si la preocupación mayor fue preservar los restos arqueológicos o preservar el entorno urbano.

En plática con el Sr. Jorge Palacios, Presidente del Comité, comentó que la oposición a la construcción de viviendas en el predio Van Beuren se debía básicamente a que en el poblado existía insuficiencia de servicios, sobre todo la falta del agua, fue un papel importante para que se organizara y protegieran el espacio, enarbolando la bandera de la cultura prehispánica.

Otra vecina y promotora cultural de San Miguel Amantla, considera que la organización de los pobladores era necesaria, ya que no podían permitir que más gente ingresara a vivir en el poblado, pues se enteraron de que el INVI quería construir más

---

<sup>16</sup> Roberto Trejo, Participación Ciudadana, Delegación Azcapotzalco, comunicación personal.

de ciento veinte viviendas en el predio, sus hijos ya no tendrían en donde jugar, es por eso que buscaron en la historia.

La señora Irma Campos Ochoa, encargada del archivo histórico de Azcapotzalco, tiene la impresión de que si no se hubiera actuado de esa forma la delegación iba a tomar poco a poco los predios desocupados para seguir construyendo viviendas, es por eso que echaron mano de los recursos con los que contaban.

Para el señor Crescencio León, florista y artesano de plumaria de San Miguel, preservar las tradiciones es lo más importante, considera que esta forma de arte debería transmitirse a la gente joven para que pueda admirar y estar orgullosos de su lugar de procedencia.

Para los jóvenes, la cultura, las costumbres y tradiciones del poblado no son importantes, para ellos está bien que se hagan espacios abiertos para que tengan un lugar en donde poder distraerse.

Platicando con la Sra., Guadalupe Robles Guzmán, promotora cultural de la comunidad, menciona que ante la insistencia de la delegación de construir casas, se vieron en la necesidad de organizarse y defender el predio donde se pretendía construir las unidades habitacionales, logrando que el predio se convirtiera en un espacio para la comunidad, acordando se destinara para un espacio deportivo.

En este sentido la Sra. Robles mencionó que la jefa delegacional negó que el acuerdo de cambiar la unidad por la de un parque obedeciera a la presión de los vecinos, quienes el año pasado protestaron en contra de la intención de construir edificios de interés social en el predio conocido como Van Beuren, donde el INAH encontró a partir de mediados de los años 80 la presencia de vestigios arqueológicos. “El INAH ya tiene detectados algunos focos rojos porque mucha gente construye o modifica su vivienda de manera arbitraria. Solamente por el aviso de un vecino nos percatamos del derrumbe de una casona del Siglo XVIII, oculta detrás de una barda de 10 metros.”

El proceso de organización de los pobladores en torno a la construcción de vivienda en el predio Van Beuren logró su cometido, cancelar definitivamente la construcción de la unidad habitacional, ahora comenzaba un nuevo reto, que el predio

pasara a beneficiar directamente a los niños y jóvenes con la creación de un parque deportivo, el nuevo reto empezó el domingo 24 de agosto de 2008. Un diario local menciona que, en “Un lote baldío en San Miguel Amantla, en Azcapotzalco, utilizado como escondite de delincuentes de la zona colindante con Naucalpan y refugio para drogadictos, será transformado en parque recreativo con canchas y áreas de juegos infantiles. El terreno está ubicado en Santa Lucía y Calzada de la Naranja, cerca del Estado de México, y tiene una superficie de 5 hectáreas (Centro 9, Periódico local).

Al mismo tiempo el diario Crónica cubre una noticia sobre Azcapotzalco, donde menciona que “intentan construir edificios sobre zona arqueológica”, vecinos de San Miguel Amantla, denunciaron que el titular de la demarcación, Alejandro Carvajal, intenta destruir la zona arqueológica Van Beuren para construir un parque recreativo. A decir de Guadalupe Robles, en el predio de 48 mil metros cuadrados, donde ayer el delegado anunció el proyecto recreativo, está protegido por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. Sin embargo, dijo, al funcionario no le importa e incluso mandó acarreados para anunciar la construcción del complejo deportivo. No obstante, indicó que continuaran luchando por la defensa del patrimonio arqueológico de la demarcación; “el cual cuenta con la protección de la UNESCO”, agregó. En tanto la agrupación de colonos detalló que analiza las acciones que realizarán en caso de que el delegado comience la obra sin el aval del INAH (Crónica 4).

La lucha de los vecinos de San Miguel Amantla por proteger el predio proponen la creación de un espacio cultural y turístico, con un museo de sitio, que no dañe los tesoros que se encuentran bajo tierra, el predio Van Beuren va a ser convertido en un parque ecológico, aunque se debe promover que también sea considerado como parque arqueológico, para mayor protección.

Se puede observar que en San Miguel Amantla se ha forjado un nuevo espíritu comunitario, en un lugar donde la población ya es heterogénea, con unidades habitacionales como La Escalera, habitadas por personas que eran ajenas al barrio y a la Delegación Azcapotzalco, pero que en contacto con la herencia histórica y cultural con su nuevo lugar de residencia, se unen a los viejos vecinos del barrio para defender el legado del mismo y su espacio urbano. Considerando el espíritu comunitario del lugar

ancestral. No hay lazos de sangre, pero se construye la comunidad de pensamiento y de lugar.

La población pone en práctica la democracia, entendida como el poder del pueblo y enfrenta decisiones en las que por disposiciones de poderes ajenos a la comunidad se afecta profundamente su vida cotidiana. Los "actores del conflicto" se convierten en actores de la política, se enfrentan a los "políticos profesionales" para que los conflictos se resuelvan en conformidad con los intereses locales. En este sentido se "empoderan" de su entorno, dentro de una legislación en la que todavía la democracia se ejerce a través de representantes que no son mandatados, no pueden ser controlados por el elector, ni se les puede revocar. La alternancia de un partido a otro en el poder federal, de la ciudad y local, no significa nada, si se siguen tomando decisiones sin tomar en cuenta los intereses de la población local.

Con base en lo anterior se plantea un problema muy claro ¿puede o no una comunidad local decidir con autonomía sobre las cuestiones cruciales que afectan su vida? Actualmente no hay los mecanismos legales para que la población pueda decidir sobre su entorno y mandar a los gobiernos que han electo. Es por ello que los habitantes deben buscar los mecanismos para que sus demandas sean escuchadas por las autoridades. Un elemento del que echaron mano fue la creación de un grupo social con el que darían fuerza a sus peticiones.



## **4.2 Mapas Mentales.**

Un mapa mental es un diagrama usado para representar las ideas en dibujos dispuestos alrededor de una palabra clave o de una idea central. Los mapas mentales son un método muy eficaz para plasmar información acerca de la idea que se tiene de un objeto a través de dibujos.

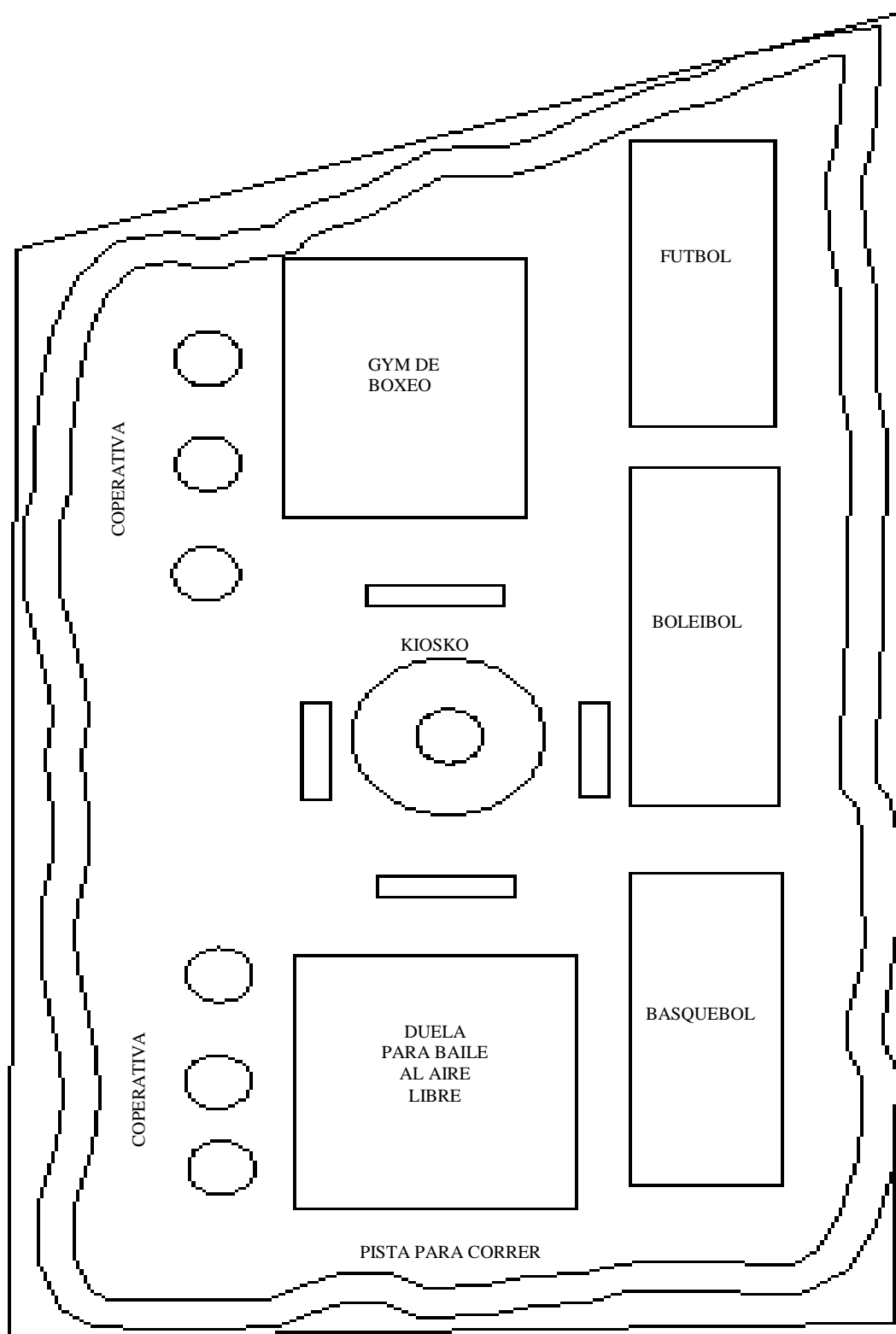
Son una forma lógica y creativa de tomar notas y expresar ideas que consiste, literalmente, en cartografiar las ideas sobre un tema. Se utiliza para la generación y clasificación de ideas.

Esta técnica de mapas mentales fue utilizada con algunos habitantes del poblado de San Miguel Amantla, se procedió a platicar con algunos miembros de la comunidad para pedirles su opinión, a través de un dibujo (mapa mental), sobre lo que les gustaría que se hiciera en el predio Van Beuren y que la idea central giraría en torno a un parque ecológico cultural, que era lo que había determinado hacer la delegación Azcapotzalco con el predio.

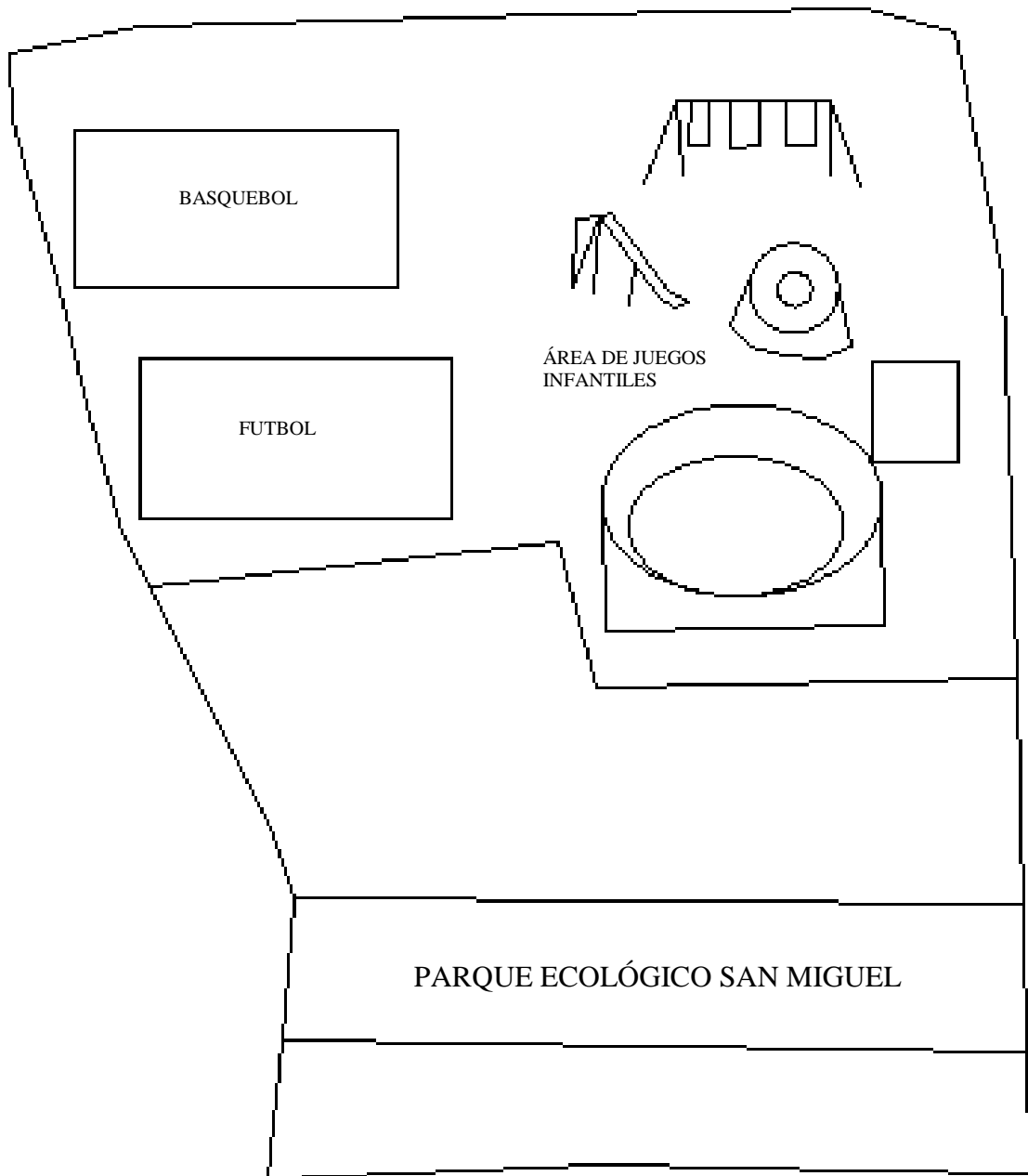
Se pudo establecer que la mayoría de los mapas concuerdan en que el predio Van Beuren debería tener un área deportiva con canchas para básquetbol, fútbol, voleibol y gimnasio al aire libre, entre otras áreas. Existe un grupo, entre los que se encuentran sobre todo mayores de 35 años, a los que les gustaría que en el área también se construyeran algunas áreas de servicios médicos, a lo que se les comentó que no era posible construir ningún tipo de edificación dentro del predio porque en el subsuelo existían las ruinas de los antiguos habitantes.

Este ejercicio se hizo con el fin de conocer el grado de identidad que existe en la población, con respecto al espacio donde se encuentra el patrimonio arqueológico.

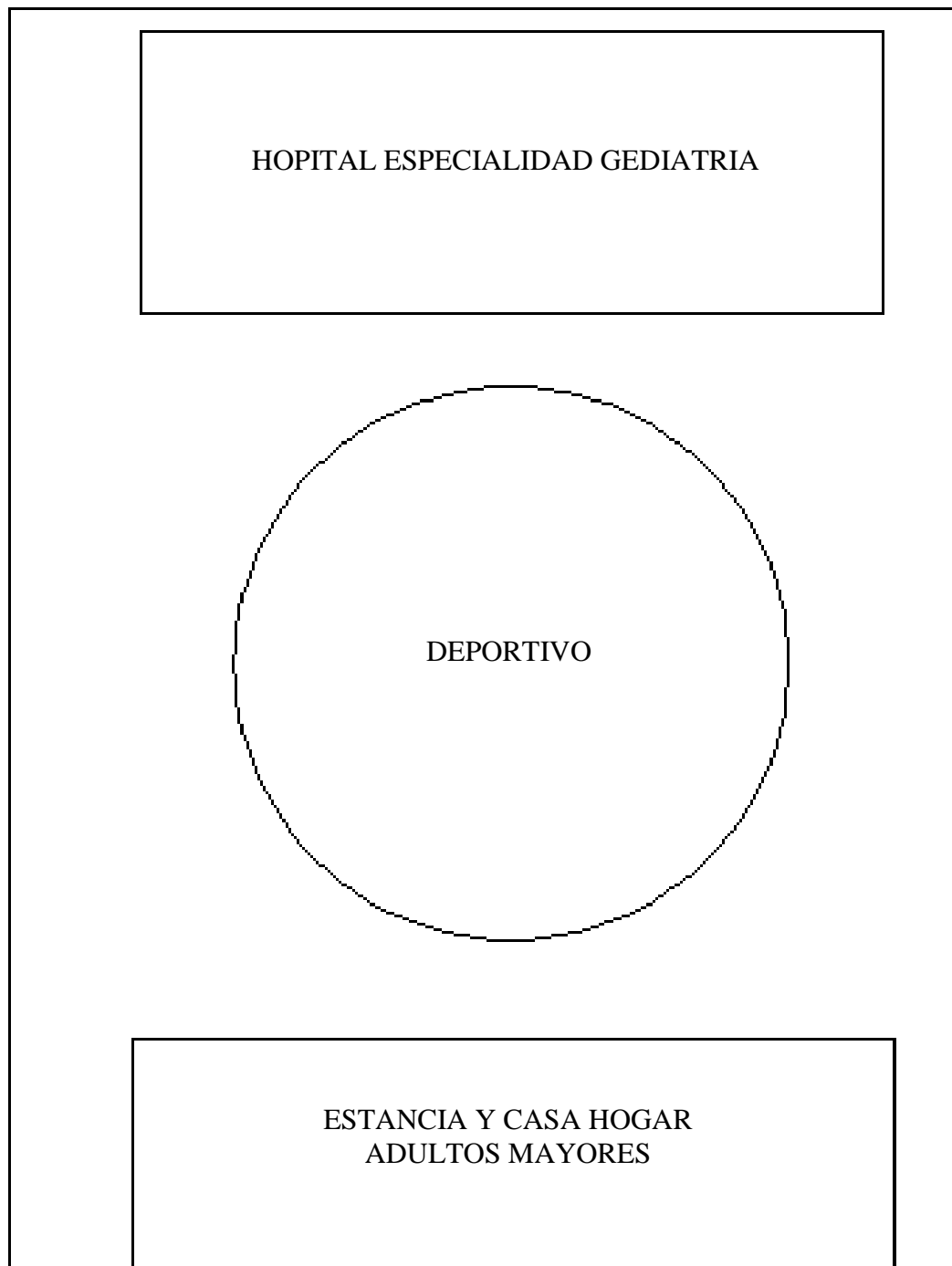
Se muestran a continuación algunos esquemas realizados por los pobladores de San Miguel Amantla, donde expresan la idea que tienen sobre el proyecto de parque ecológico en el predio Van Beuren.



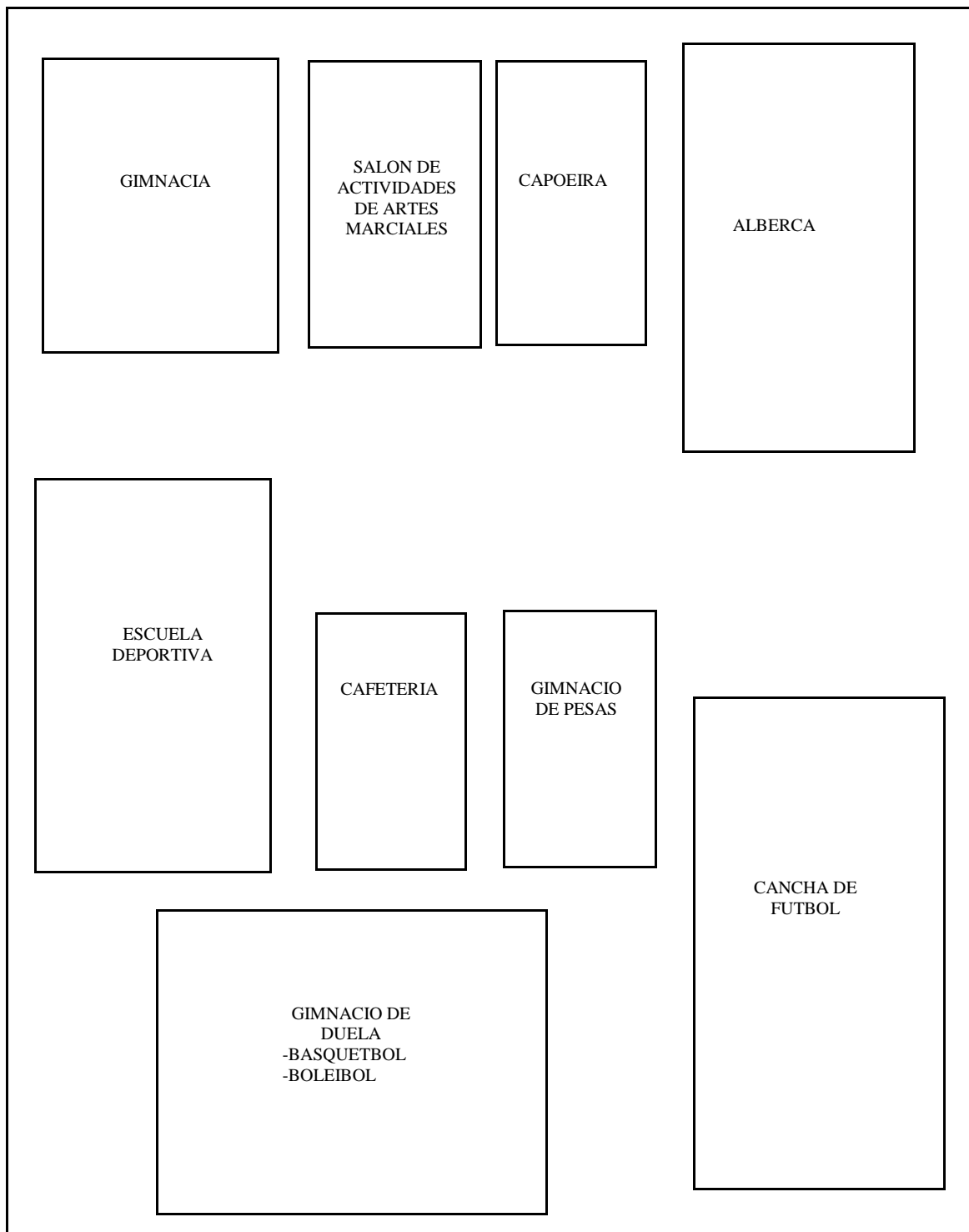
Mapa Mental 1. Srita. Amira Rojas (26 años).



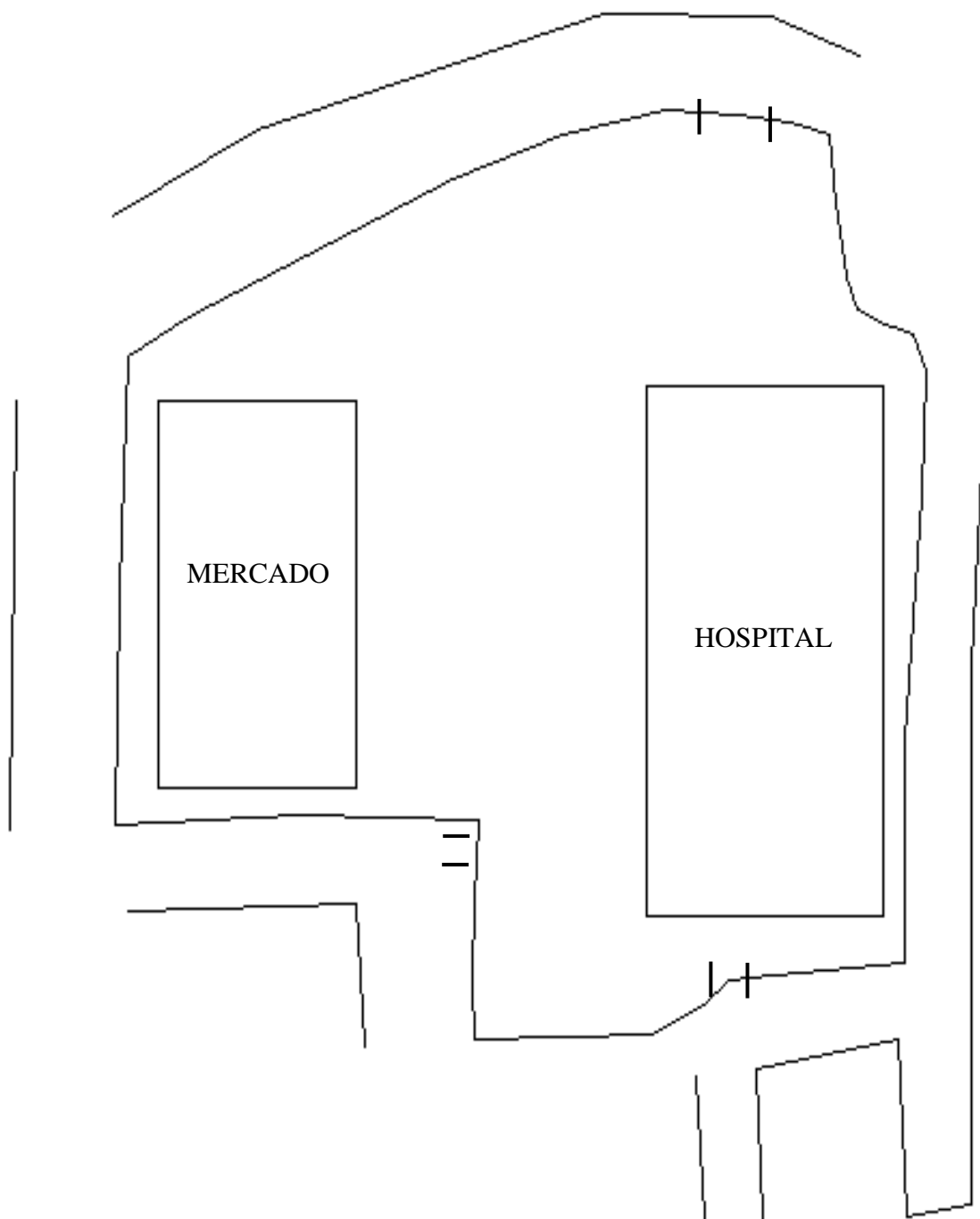
Mapa Mental 2. Sra. Lolita (33 años).



Mapa Mental 3. Sra. Guadalupe Rocha (42 años).



Mapa Mental 4. Hodett Rojas (24 años).



Mapa Mental 5. Sra. Guadalupe Enríquez (53 años).

Como se puede determinar a través de los mapas mentales, la gran mayoría de los habitantes piensan en el predio Van Beuren como un lugar que puede servir para la convivencia, el esparcimiento, el ejercicio y las actividades al aire libre.

Desconocen la existencia de la riqueza cultural que se localiza en la localidad y se olvidan de vestigios arqueológicos que fueron los que evitaron la construcción de viviendas en condominio en el predio Van Beuren.

## **5. El patrimonio cultural arqueológico en San Miguel Amantla.**

El cada vez mayor índice de ocupación de los espacios habitables con que cuenta la zona, hace que las oportunidades de realizar investigaciones arqueológicas en ocasiones se limiten a eventos aislados, como construcciones de obra de infraestructura de obras nuevas o de modificaciones arquitectónicas en las cuales el subsuelo será afectado por ende los restos culturales que puedan hallarse en él. Ante ello las investigaciones arqueológicas permiten además de la recuperación de información, una oportuna prevención de la destrucción del patrimonio.

Se ha podido determinar el vasto potencial arqueológico que posee la delegación Azcapotzalco y en específico el área de San Miguel Amantla. A través de diversas fuentes históricas, comunicación con los habitantes de la zona, así como las investigaciones arqueológicas llevada a cabo desde principios del siglo XX hasta nuestros días.

En San Miguel Amantla se ha podido observar desde las pequeñas chozas que comenzaron con el asentamiento desde la época prehispánica, hasta las grandes industrias actuales que allí tienen sus instalaciones, se puede decir que se ha ocupado el mismo espacio pero realizando diferentes actividades; San Miguel Amantla ha servido como ventana para mirar al pasado y ha servido para la reconstrucción de la Historia Prehispánica de México.

En el poblado de San Miguel Amantla fueron llevadas a cabo exploraciones arqueológicas por el Arqueólogo Manuel Gamio<sup>17</sup> (Mapa 9) en el año de 1909, se observa que las evidencias culturales en los primeros estratos o parte superior de la excavación<sup>18</sup>, corresponden a la cultura azteca y que las fases posteriores o más profundas, presentan evidencia de la cultura teotihuacana y anteriores a ella,

---

<sup>17</sup> Manuel Gamio, fue un arqueólogo que hizo importantes contribuciones al conocimiento de las culturas mesoamericanas precolombinas. Gamio realiza exploraciones en San Miguel Amantla y determina que el lugar tiene relación con grupos de otras regiones.

<sup>18</sup> En arqueología, para determinar la antigüedad de los objetos se utiliza un método llamado registro por capas estratigráficas, es decir, se parte del supuesto de que las capas superiores pertenecen más al presente, mientras que, más profunda sea la exploración, los objetos que se registren pertenecerán a periodos más antiguos.



refiriéndose hasta el periodo Preclásico; estos datos de excavación prueban que el lugar existía como asentamiento desde los periodos culturales más tempranos, al menos de 400 a.n.e. (Caso, 1956:47).



Mapa 9. Esquema del reino Tecpaneca de Manuel Gamio. (ATA).

Se tiene conocimiento de que el predio Van Beuren hasta mediados de la década de los ochenta fue ocupado como campos de futbol llanero; lugar donde se llevaron a cabo investigaciones arqueológicas durante 1986, para evaluar la factibilidad de construir una unidad deportiva. La investigación arqueológica se realizó a través de diversas temporadas de excavación a lo largo de tres años, en los cuales se trabajaron más de cincuenta unidades de excavación distribuidas en toda el área, obteniendo información relevante que ha permitido concluir que en este sitio ha sucedido una ocupación humana continua desde el año de 650 a.n.e., periodos ocupacionales de la Fase Zacatenco; asentamientos del Clásico (0 a 750 a.n.e.); de la fase Coyotlatelco (750-900 a.n.e.) y por supuesto con temporalidades del Postclásico.

Las investigaciones arqueológicas realizadas han permitido establecer una secuencia cultural de los pueblos que han habitado la ribera del Lago de Texcoco a partir del reconocimiento de producción agrícola alfarera, algunos restos de productos de origen orgánico propios del consumo cotidiano, zonas residenciales y ceremoniales, así como restos humanos u otros datos materiales.

La perspectiva arqueológica descubierta en el predio Van Beuren permitió incrementar el conocimiento, definir las características del patrimonio arqueológico del sitio y en su caso definir la posibilidad de llevar a cabo desarrollos habitacionales y/o reconocer las limitantes para su construcción.

Los datos arqueológicos de los que se dispone en el Archivo Técnico de Arqueología del INAH para la zona de San Miguel Amantla nos hacen mención, entre otras cosas, de la fecha que se le asigna a los tiestos cerámicos localizados en el sitio. La siguiente información nos indica la temporalidad de los tiestos localizados en el predio Van Beuren:

#### Periodo Formativo.

Formativo Temprano, Medio y Superior 1500 a.n.e. a 100 d.n.e.

En el Periodo Formativo, existió una relación entre Amantla y los sitios de Zacatenco y Ticomán, que son los más cercanos en distancia.

Temprano: El Arbolillo, Tlatilco y Zacatenco. Primeros asentamientos sedentarios, hasta los primeros grupos jerarquizados con poder centrado. Economía mixta basada en la apropiación de productos del entorno. La organización social está basada en las características del sexo y la edad. Los conceptos mágicos religiosos se derivan de la observación de la naturaleza, particularmente de la fertilidad vegetal y animal.

Medio. Grupos y asentamientos mayores, comienza la especialización del trabajo. Surgen los primeros líderes que dirigen los nuevos grupos. Con esta fase se asocian asentamientos tan antiguos como los antes mencionados y aparecen otros como Atoto y Azcapotzalco, en el norte y poniente respectivamente.

Superior o Tardío, han aparecido los centros ceremoniales y la estratificación de las clases sociales. La distribución se vuelve una práctica necesaria.

Durante este lapso Azcapotzalco se desarrolló entre 1000 y 800 a.n.e. Sus aportes culturales son expresados en la cerámica mediante elementos artísticos y domésticos. Se desarrollan sitios como San Cristóbal Ecatepec y Cuicuilco al sur del D.F.

#### Periodo Clásico 100 a 900 d.n.e.

Este periodo se ha dividido en tres fases que serían el proto-clásico, durante el cual las sociedades muestran un desarrollo cultural y económico muy marcado, pero aún no se pueden definir centros urbanos con organización completa.

El Clásico Temprano durante esta fase se nota una organización con poder centralizado y organización urbana definida

Clásico Tardío, fase donde se inicia la desintegración de los grupos que por largo tiempo han detentado el poder, dando lugar a un deterioro de los rasgos culturales y al surgimiento de un tipo de organización social diferente.

Este periodo se caracteriza por tener un poder centralizado a cargo de jefes-sacerdotes-militares, quienes organizan a la sociedad en todos los aspectos. El comercio alcanza un gran desarrollo, organizándose a escala institucional y no particular, destaca el comercio a grandes distancias; es evidente el aumento poblacional y las innovaciones de las técnicas de las técnicas de cultivo que aumentan

la producción. Elementos que permiten la planificación de las ciudades, evidenciándose una clara urbanización y el establecimiento de la arquitectura monumental con fines cívicos y religiosos.

En el periodo Clásico, se observa que Amantla presenta una relación cerámica estrecha con Teotihuacán (Imagen 16a, 16b, 16c). El asentamiento del Clásico en Azcapotzalco, es un centro secundario o centro regional que interactúa con Teotihuacán. Los asentamientos habitacionales son semejantes a los de Teotihuacán.



Imagen 16a. Fragmento de figurilla estilo teotihuacano procedente del Predio van Beuren (ATA).



Imagen 16b. Fragmento de figurilla estilo teotihuacano procedente del Predio van Beuren (ATA).



Imagen 16c. Fragmento de figurilla estilo teotihuacano procedente del Predio van Beuren (ATA).

Las áreas de actividades identificadas nos hablan del que en el lugar probablemente se manufactura cerámica. Teotihuacán, quien se impone a sitios menores, además de que recibían tributo. Fueron constantes los emplazamientos humanos teotihuacanos al interior de la Cuenca, identificando algunos en Azcapotzalco, en la zona de San Miguel Amantla (Imagen 17).

La influencia Teotihuacana en Azcapotzalco ha sido notada a partir del hallazgo de restos cerámicos correspondientes a grandes braceros-escenario, llamados así por la profusión de su decorado con base en aplicaciones al pastillaje con formas de flores, caracoles, conchas, cabezas de búhos, motivos arquitectónicos, etc.

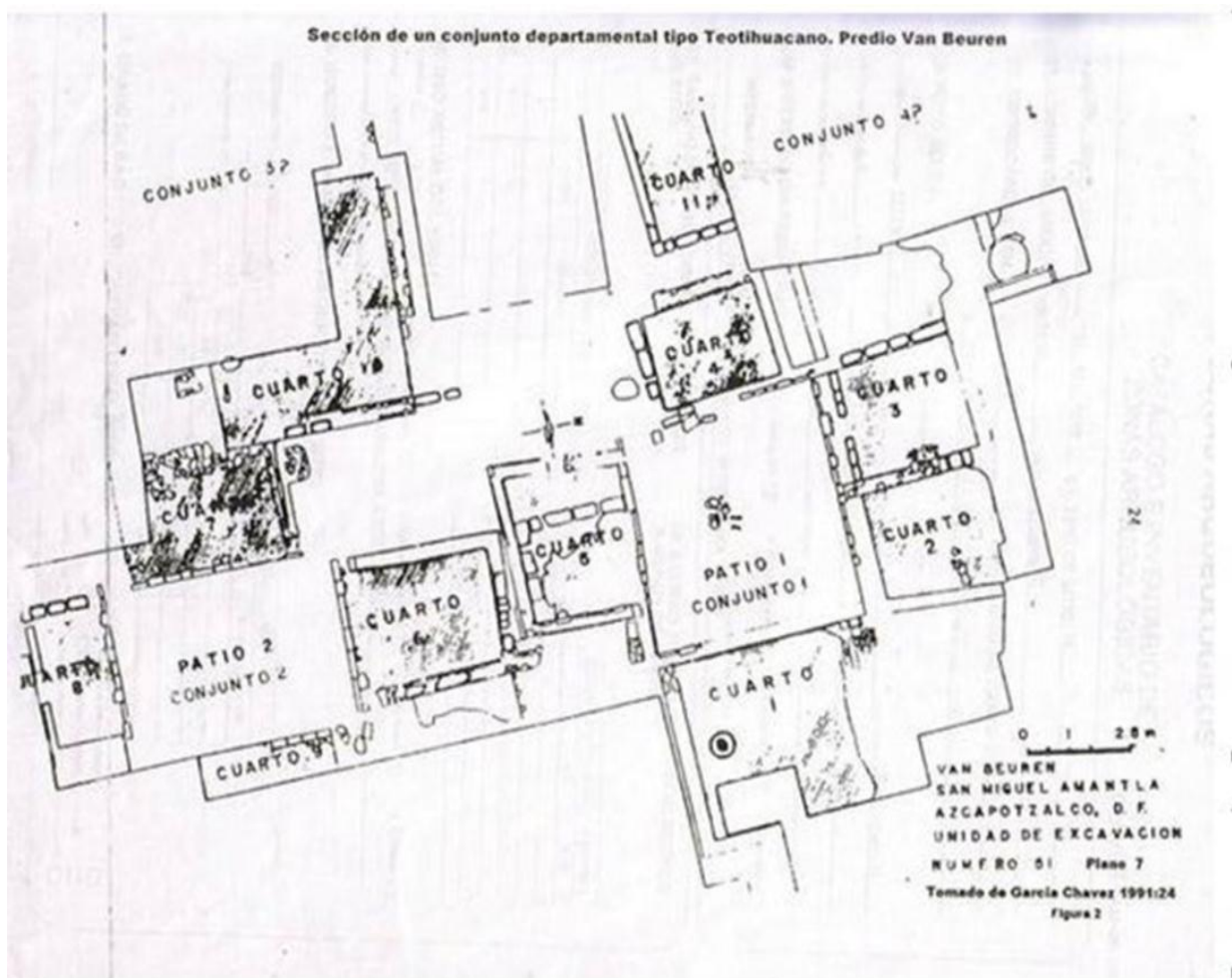


Imagen 17. Dibujo de una casa habitación, descubrimiento realizado en el Predio Van Beuren (ATA).

Al finalizar el periodo Teotihuacán III (Xolalpan-Tlamimilolpa), se desarrolló en Azcapotzalco en denominado periodo Teotihuacán IV (Ahizotla-Amantla) caracterizado por la presencia de cerámicas sencillas, de superficie bien pulida y de figurillas hechas a partir de molde, adornadas por una diversidad de tocados.

Durante estos dos periodos, los poblados del actual Azcapotzalco presentan patrones de asentamiento localizados en función directa del margen lacustre, los grupos humanos se asentaron cerca o en las márgenes de los ríos, construyendo aldeas dispersas.

#### Periodo Posclásico. 900 a 1521 d.n.e.

Se caracteriza por la presencia de centros urbanos fortificados, el control total de las rutas de comercio y las campañas de conquista. Tula sobre sale al inicio de esta periodo.

La organización política de este periodo tuvo sus bases en las alianzas militares, donde la clase social que llegó a tener mayor prestigio fue la de los guerreros, quienes tenían en sus manos las actividades rectoras del gobierno. Su religión se basó en las deidades celestes concebidas como guerreros divinos.

Durante este periodo en que la cabecera tepaneca se ubicó en el actual centro de Azcapotzalco, el patrón de asentamiento presenta una conformación radial, en la que se establecieron los diferentes barrios de especialistas, ocupando tierra firme como los islotes de su jurisdicción.

En el siglo XIV Azcapotzalco surge como señorío Tecpaneca compartiendo el poder con los acolhuas de Texcoco quienes dominaban un gran territorio de la cuenca. Bajo el reinado de Tezozómoc el dominio de la cuenca era absoluto.

Florencia Müller (1990) señala haber registrado evidencias de ocupación humana que datan desde el periodo preclásico en las inmediaciones de Santa Lucía, dentro de los terrenos ocupados por la ex-refinería. También indica que para el clásico temprano,



al igual que en el barrio de San Miguel Amantla, se dieron ocupaciones relacionadas con la cultura teotihuacana, mismas que se continúan durante el clásico tardío.

Como parte de las investigaciones del proyecto línea 7 del metro en la década de los años 90, se realizaron excavaciones en San Miguel Amantla en donde se construyó un deportivo con el mismo nombre, se concluyó que la ocupación del sitio se inició en el preclásico medio; durante el clásico, en la fase Xolalpan, se da su máxima expansión, la extensión del sitio se calcula de unas 200 hectáreas. Son 6 unidades habitacionales correspondientes al Clásico, construidas con cimientos de piedra, muros de adobe y pisos de tepetate, con una distribución similar al patrón que presenta Teotihuacán. La extensión del sitio disminuyó durante el Epiclásico, eso es lo que muestra el decremento en la cantidad de material cerámico “Coyotlatelco”, respecto a de los tipos correspondientes al Clásico (Imágenes 18a. 18b, 18c, ver anexo 2).



Imagen 18a. Proceso de excavación del predio Van Beuren (ATA).





Imagen 18b. Ofrenda Teotihuacana localizada en el predio Van Beuren (ATA).



Imagen 18c. Restos de la unidad habitacional teotihuacana excavada en el predio Van Beuren (ATA).

A raíz de estos descubrimientos se puede concluir que en la fracción poniente del predio se encuentran dos áreas de ocupación teotihuacana, separadas por un riachuelo cuyo curso corría de suroeste a noroeste, limitado con su anchura la distribución y la ubicación de los espacios habitacionales al interior del terreno. Al sur de esta corriente localizamos áreas de uso habitacional, definidas a partir de la presencia de apisonados de arcilla y pisos teotihuacanos contruidos a base de gravilla de tepetate y cal-arena.

En este caso, las viviendas más cercanas al sur del riachuelo correspondían a construcciones domésticas de bajo estrato social, mientras que las más alejadas hacia el norte y hacia el sur eran de mejor calidad, suposición que además es soportada por las características que muestran los materiales cerámicos asociados con éstas últimas.

Con base en las características de los materiales cerámicos recuperados, podemos sugerir que la parte sur del riachuelo estuvo ocupada por habitantes teotihuacanos de la fase Tlamimilolpa, y en este espacio se hace evidente el uso del suelo para actividades productivas agrícolas después del abandono del sitio por el pueblo teotihuacano.

En contraste, el terreno al norte del riachuelo fue utilizado durante la fase Amantla-Ahuizotla; pero muestra una enorme cantidad de tiestos de la fase Coyotlatelco, algunos de la fase Mazapa y una concentración relevante de tiestos de diferentes tipos cerámicos toltecas, quizá la mayor reportada para el sitio y la región.

Otros datos culturales obtenidos son los restos constructivos teotihuacanos cubiertos por sustratos aluviales que luego fueron nivelados o cubiertos por materiales pedológicos transportados como área habitacional por grupos humanos de filiación cultural Coyotlatelco, Mazapa, Tolteca y Azteca.

Además de las evidencias arquitectónicas, los materiales cerámicos corresponden a grandes secuencias ocupacionales, desde el Horizonte Preclásico, pasando por las fases culturales teotihuacanas Xolalpa-Tlaminilolpa, o Teotihuacán III, hasta Azteca IV; es decir desde 400 a.n.e., hasta 1521.

### 5.1 El uso del patrimonio arqueológico en Amantla.

A grandes rasgos se puede decir que en la actualidad el patrimonio cultural ha cobrado importancia por los cambios de uso de suelo de los predios de una localidad. En el caso de Amantla la totalidad de su territorio se encuentra dentro de una poligonal de protección de patrimonio cultural, sobre todo por los vestigios que se han localizado y que demuestran la antigüedad del poblado, así que para realizar cualquier obra de construcción que involucre excavar debe ir acompañada de un estudio y un dictamen emitido por un experto en la materia, donde se debe mencionar la viabilidad de la obra.

Como se puede deducir, el pueblo de San Miguel Amantla va a presentar en el subsuelo evidencia material de las culturas prehispánicas, por lo que en teoría, es patrimonio cultural de la nación y cualquier modificación que se haga en el terreno debe ser antes intervenido, según Leyes, Reglamentos y las Cartas Internacionales de Protección al Patrimonio Cultural, por el especialista.

En la actualidad, el área que comprende el poblado de San Miguel Amantla, se encuentra protegido por las autoridades delegacionales y el Instituto Nacional de Antropología e Historia, se han reportado evidencias materiales pertenecientes a las culturas prehispánicas asentadas en el lugar, impidiendo la construcción de inmuebles sin antes dar aviso a las autoridades correspondientes.

En nuestro caso, se ha identificado que el patrimonio cultural se ha utilizado en dos formas: la primera tiene que ver estrictamente con la cultura, *un uso cultural*, que es generador de identidad y de valores que la población reconoce identificándolos como suyos; y un segundo enfoque que sería *un uso social* del patrimonio, el cual es manipulado para obtener beneficios para la localidad.

En este segundo punto de vista no se ve al patrimonio como generador de identidad, sino más bien como un argumento legal con el cual llegan a incidir en decisiones vitales para su entorno urbano.

Para el estudio de las acciones realizadas por la Asociación de Colonos de San Miguel Amantla A. C., para defensa de su espacio, las insertaremos en esta segunda forma, el uso social el patrimonio cultural.

Ante el hecho inminente de la construcción de una unidad habitacional en el predio Van Beuren, los vecinos se organizan para evitar dicha construcción; en la búsqueda de argumentos para solicitar la cancelación de la obra, encuentran la Ley Federal sobre Zona y Sitios Arqueológicos, Históricos y Artísticos, y como tienen conocimiento de que Amantla es una población muy antigua con vestigios arqueológicos y que se encuentra dentro de la poligonal de protección, los pobladores, para defensa del espacio urbano, lo toman como un argumento de mucha importancia avalado por una Ley Federal, esto es, darle un uso social al patrimonio cultural.

Una vez cancelada la construcción de la unidad habitacional, la Asociación siguió con sus demandas ante las autoridades de la delegación, exigiendo que el predio Van Beuren se lo cedieran a la comunidad, ya que en el lugar no se podría construir nada sin que se afectaran los vestigios arqueológicos localizados en el subsuelo.

Al finalizar este estudio, la asociación junto con los vecinos de Amantla, habían logrado que la delegación le cediera el predio Van Beuren al pueblo de Amantla y que en su lugar se construyera un parque ecológico con instalaciones deportivas para el disfrute de la comunidad de Amantla.

Desafortunadamente, los vestigios arqueológicos no están expuestos para ser visitados por el público. Al término de las temporadas de campo en las exploraciones arqueológicas todos los hallazgos se vuelven a sepultar para que su proceso de deterioro no sea rápido. Los vestigios de Amantla se encuentran a tres metros de profundidad y difícilmente algún día se expondrán al público.

Mientras tanto, este patrimonio cultural arqueológico en Amantla, ha ayudado a la población para que disponga de cerca de más de cinco hectáreas de áreas verdes, juegos y canchas deportivas para el disfrute y goce de toda la comunidad del pueblo San Miguel Amantla.

Solamente resta mencionar que en este proceso de búsqueda del patrimonio cultural como un generador de identidad y como argumento de defensa del entorno urbano que se está generando en Amantla, se está dejando a un lado al “otro” que no está siendo aceptado en la comunidad, sobre todo por cuestiones urbanas.

## 5.2 Otros elementos de identidad en Amantla.

Independientemente de sentirse identificados con los elementos de identidad propios de la delegación Azcapotzalco, la población en San Miguel Amantla han conservado ciertas prácticas y tradiciones<sup>19</sup> que son llevadas a cabo en la localidad.

El trabajo de todas estas personas ha permitido recuperar, restaurar, conservar, proteger y difundir el patrimonio cultural arqueológico, así como las memorias, tradiciones, historias, saberes, mitologías y rituales de pueblos y comunidades; todos elementos fundamentales para su subsistencia (ver anexo 3 y 4). Por eso son tan importantes las identidades y, en definitiva, tan poderosas en esta estructura de poder en cambio constante, porque construyen intereses, valores y proyectos en torno a la experiencia y se niegan a disolverse, estableciendo una conexión entre historia, geografía y cultura.

En Amantla, se han tomado varias acciones para recuperar y fortalecer la identidad social de la población, quizá, una que hay que destacar, es que la escuela primaria de la localidad, ha implementado impartir a los jóvenes una materia extra en su carga académica que consiste en lecciones de historia Tecpaneca y al parecer quieren implementar alguna lengua indígena –tepaneco.

Por otro lado, existen otros elementos de identidad del que podemos hacer uso para fortalecer los vínculos sociales que son las fiestas patronales de la localidad. En este sentido tienen dos celebraciones religiosas al año que une o vincula a los habitantes de San Miguel con los pobladores de las comunidades vecinas, una se trata de la fiesta local, el 29 de Septiembre, día de San Miguel Arcángel y la otra es el 15 de agosto, día de la Asunción de María, fecha en la cual hace una peregrinación al santuario de los Remedios en Naucalpan, Estado de México (Imagen 19).

---

<sup>19</sup> Las tradiciones y su memoria histórica asigna a los sujetos sociales una percepción, unos modos de comportamiento y de relación que terminan por convertirse en atributos, en valores y simultáneamente en acciones, los movimientos pueden moverse en el campo de la democracia y lograr una representación social que garantice su identidad y reformule las reglas sociales.



# LXXVIII PEREGRINACIÓN ANUAL

DE LA PARROQUIA DE SAN MIGUEL AMANTLA, SAN JUAN TIHUACA Y CAPILLA DE SAN LORENZO  
TLATENANGO, AZCAPOTZALCO,

A LA BASÍLICA DE NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS EL DÍA 15 DE AGOSTO DEL 2008

LISTA DE MAYORDOMOS DE NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS

AÑO 2008 PARROQUIA DE SAN MIGUEL AMANTLA AZCAPOTZALCO D.F.

Sra. Adela Palacios Sánchez  
Sr. Alejandro Carmona  
Sra. María del Carmen Palacios  
Hernández  
Sr. Juan Palacios Sánchez  
Sra. Susana Cedillo  
Sr. Carlos Barrios Nava  
Sr. Francisco Palacios Cedillo  
Sr. Fernando Cedillo  
Sra. Andrea Sánchez  
Sr. Ricardo González Ramírez  
Sra. María Eugenia Palacios  
Cedillo  
Sr. Horacio Guzmán Magno  
Sr. Rafael Pérez Picazo  
Sr. Sergio Illescas Lara  
Sra. Irma Palacios Valdez  
Sr. José Miranda Rosales



Sr. Mario Palacios Valdez  
Sr. Braulio Palacios Sánchez  
Niña Sabina Michel Palacios  
Sr. Pedro Arenas  
Sr. Jorge Palacios Arroyo  
Sr. Gustavo Martínez Álvarez  
Sra. Esther Pérez Picazo  
Sr. Aurelio Pérez Picazo  
Sr. Enrique Palacios Vergara  
Srta. Guadalupe Pérez Picazo  
Sr. Arcadio Morales  
Srta. Angeles Miranda Rosales  
Sr. Elías Ramírez  
Srta. Anita Chavarría  
Sr. Jorge Palacios Sánchez

## **DÍA 14 DE AGOSTO**

16:00 HRS.  
BANDA DE MÚSICA DE COYOTEPEC, ESTADO DE  
MEXICO, DEL MAESTRO ESTEBAN PASCUAL.

17:00 HRS.  
PROCESIÓN POR LAS PRINCIPALES CALLES DEL  
PUEBLO, SAN MIGUEL Y A LA CAPILLA DE SAN LORENZO  
CON LA IMAGEN DE NUESTRA SEÑORA DE  
LOS REMEDIOS Y BANDA DE MÚSICA.

19:00 HRS.  
MISA DE ACCIÓN DE GRACIAS A LOS HABITANTES DEL  
PUEBLO.

## **DÍA 15 DE AGOSTO**

06:00 HRS. MAÑANITAS A LA SANTÍSIMA VIRGEN DE LOS  
REMEDIOS, CON LA BANDA DE MÚSICA Y SALVA DE  
COHETES.

08:00 HRS.  
MISA A FAVOR DE LAS PERSONAS QUE  
COOPERARON PARA LA FESTIVIDAD.

09:30 HRS.  
RECIBIMIENTO DE SAN JUAN TIHUACA Y SAN LORENZO  
BENDICIÓN DE SALIDA A LA PEREGRINACIÓN POR  
EL PÁRROCO JUAN NAVARRETE CORONILLA.

12:00 HRS.  
MISA DE ACCIÓN DE GRACIAS EN EL INTERIOR DE  
LA BASÍLICA DE NUESTRA MADRE SANTÍSIMA DE LOS  
REMEDIOS, A FAVOR DE LOS PEREGRINOS Y  
MAYORDOMOS.

14:00 HRS. CONVIVENCIA FAMILIAR EN LA EXPLANADA DE LA  
BASÍLICA DE LOS REMEDIOS (LADO PONIENTE)

17:00 HRS.  
RETORNO DE LA IMAGEN DE NUESTRA SEÑORA DE  
LOS REMEDIOS A LA PARROQUIA DE SAN MIGUEL  
ARCÁNGEL.

19:00 HRS.  
MISA POR LA MAYORDOMÍA DEL AÑO 2008 Y  
PUEBLO EN GENERAL.

21:00 HRS.  
QUEMA DE FUEGOS PIROTÉCNICOS.

PÁRROCO: JUAN NAVARRETE CORONILLA

NOTA: FAVOR DE ADORNAR LA FACHADA DE SUS CASAS Y CALLES CON COLORES AZUL Y BLANCO

### **ATTE. COMISIÓN DE FESTEJOS 2008**

JORGE PALACIOS SÁNCHEZ  
JUAN PALACIOS SÁNCHEZ  
PEDRO ROSALES

MARIO VARGAS GUTIÉRREZ  
SERGIO ILLESCAS LARA  
CRESCENCIO LEÓN VELÁZQUEZ  
MARÍA EUGENIA PALACIOS GONZÁLEZ

CARLOS BARRIOS NAVA  
HORACIO GUZMÁN MAGNO  
MIGUEL PALACIOS GARRIDO

\* NO OLVIDAR LLEVAR SUS  
ALIMENTOS "ITACATE"

Imagen 19. Programa anual 2008 de la peregrinación de San Miguel  
Amantla al Santuario de los Remedios.

Esta peregrinación es muy importante para los pobladores porque se cree que la imagen de la virgen de Los Remedios llegó a la Nueva España traída por uno de los capitanes de Hernán Cortés, llamado Juan Rodríguez de Villafuerte. Comparado en importancia al Tepeyac, el Santuario de Naucalpan es el más importante de todos los santuarios dedicados a la virgen de Los Remedios, debido a que existe la creencia de que es ahí donde se encuentra la imagen original de la virgen.

La virgen de los Remedios, ha sido invocada en momentos de aflicción, además de momentos bélicos, se asocia con la protección de las pestes que azotaban en la región, también ha sido asociada con el culto a la fertilidad y el agua. Esto se puede explicar por qué la virgen viene a sustituir a Chiconauhquiahuitl o “siete lluvias”, sobre el Tlachihualtepetl, es decir, a un dios que representa el agua y cuya pirámide, según la tradición, se asienta sobre un pozo de agua que se encuentra en el patio del convento, “tentativamente es posible lugar el culto a la Virgen de los Remedios con el antiguo culto prehispánico que se realizaba en la parte superior de la pirámide, tal vez a cargo de los antiguos olmeca-xicalanca” (Nolasco 1970:249).

Por otro lado, en Amantla aún existe una persona, tal vez sea la última, que se dedica a la elaboración del arte típico de San Miguel, la plumaria, el señor Crescencio León, quien al ya no contar con la materia prima para la elaboración de sus cuadros y artesanías, se ha dedicado a elaborar paisaje con pétalos de flores y pintura. La comunidad lo está convenciendo de que transmita sus conocimientos a la gente joven de la localidad para perpetuar la tradición y dejar de herencia sus conocimientos a futuras generaciones (Imagen 20).

Algunos acuerdos y acciones que se han tomado los pobladores son que en los pueblos y barrios se colocó un sistema de señalamiento de los antiguos predios y calles con su nombre original para preservar la memoria histórica. Hacer una labor de rescate del centro del poblado, empezando por recuperar la parte del Jardín, realizando una labor de imagen urbana en el área.





Imagen 20. Sr. Crescencio León, elaboración de paisaje con flores.  
(Imagen Serrano 2008).

Existen algunas normas internas dentro de la población para proteger el patrimonio cultural, por mencionar una es la relacionada con actividades de los mercados provisionales, tianguis, ferias y otros usos similares de carácter temporal, no se permitirán instalaciones adosadas a edificaciones de valor patrimonial o consideradas monumentos arquitectónicos o la utilización de áreas con jardines.

Otra norma que está relacionada con el patrimonio es que cuando un área de conservación patrimonial coincida con un área con potencial de reciclamiento, esta norma se aplicará en su totalidad a excepción de la altura: se sujetará a las alturas establecidas en la zonificación y a las demás disposiciones. Además de que en Amantla, cuando se pretende cambiar el uso de suelo de algún predio, se somete a consulta pública, tomando la decisión la comunidad (Imagen 21).



Azcapotzalco, D.F., a 19 de agosto de 2009.

Debido a la problemática surgida de acreditación domiciliaria a que la **CONVOCATORIA** del día 13 pasado refiere, se les informa la nueva fecha para dicha Consulta.

La **Delegación Azcapotzalco** a través de la Dirección General de Participación Ciudadana, con fundamento en los, artículos 42, 43, 44 y 45 de la **Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal**, vigente.

## CONVOCA

A los vecinos de las U. T. 02-055-01 "**U. T. SAN MIGUEL AMANTLA**" y 02-066-01 "**U. T. SANTA LUCÍA**" correspondiente a las secciones electorales: 0256, 0257, 0266, 0267, 0286, 0287 y 0258.

## A LA CONSULTA CIUDADANA

Que se llevará a cabo el próximo **SÁBADO 29 DE AGOSTO** del año en curso de 10:00 a 14:00 hrs. bajo el método de mesas de recepción, con la finalidad de tomar en cuenta la opinión de los ciudadanos y dar cumplimiento a la petición ciudadana, dicha consulta se realizará con la siguiente pregunta:

**¿Esta usted de acuerdo en que se autorice el cambio de uso de suelo, para el predio ubicado en Camino a Nextengo No. 394, Colonia San Miguel Amantla?**

Los resultados se darán a conocer en el transcurso de la siguiente semana de dicha consulta.

**Ubicación de las mesas de recepción:**

- 1.- Av. Morelos y Fresnos (kiosco).
- 2.- Priv. De las Democracias y Genovevo de la O. (Canchas de Básquetbol)

**¡TU PARTICIPACIÓN ES IMPORTANTE!**

Imagen 21. Consulta pública en San Miguel Amantla para determinar el destino de un predio.

## **6. Conclusiones.**

Los eventuales acontecimientos naturales que fueron un parte aguas en la historia de la ciudad de México, además de agravar bruscamente los problemas de vivienda, pusieron en evidencia que nuestras nociones ordinarias sobre patrimonio sirven poco para intervenir en los conflictos que se crean tanto por espacio como condiciones de vida.

A través de la cultura nos integramos como sociedad, los códigos y normas que se crean en la comunidad son las pautas que se deben seguir para ser aceptado; así es como se van generando patrones de valor hacia algunos objetos, valores o costumbre y la población los acepta por convención. Los bienes culturales, expresan las tradiciones del pueblo y configuran el fundamento y razón de ser de la identidad, por lo que es necesario preservarlos para fortalecer los lazos que les unen y que hacen que constituyan una identidad.

Se requiere un cambio en la organización de las instituciones centrales y en las prácticas de los profesionistas de la conservación del patrimonio cultural que responda a esas demandas y permita conciliar intereses generales de la conservación del patrimonio cultural con las nuevas formas de uso, administración y manejo del patrimonio. Aunque el gobierno ha tratado de utilizar el patrimonio cultural para crear vínculos y fortalecer la identidad social. La población va más allá de este uso y se está preparando, a través de la difusión de la cultura en la comunidad, para defender los espacios que quedan en el territorio que habitan.

Ante el incremento de población y la creciente demanda de espacio habitable, parte de estas tradiciones, costumbres, lugares y espacios se ven amenazados con desaparecer, es cuando los habitantes se organizan para defender los espacios y perpetuar las costumbres y tradiciones de la localidad.

En Amantla se observa que el patrimonio arqueológico de la localidad ha sido utilizado por la comunidad y no precisamente con fines culturales, fue utilizado ya que se requería por cuestiones urbanas, legales y sociales.

Al darse cuenta la comunidad del patrimonio cultural con el que cuentan, hace todo lo posible por perpetuar las costumbres y tradiciones de la localidad, que en nuestro caso de estudio, sirve de generador de identidad.

El Predio Van Beuren es un caso claro donde se puede observar la interacción de los estudios urbanos con el patrimonio arqueológico y muestra cómo con el uso adecuado del patrimonio arqueológico, a través de las organizaciones creadas y acciones llevadas a cabo, se puede dirigir el destino de los espacios del poblado.

En este sentido, se puede concluir:

1. Como se ha visto en la mayor parte de la Cuenca de México existen elementos culturales en el subsuelo ya que la ciudad actual se encuentra sobre las ruinas de lo que fueron los primeros asentamientos del México antiguo. Bajo este esquema, Amantla es un pueblo antiguo que cuenta con tradición prehispánica que puede utilizarla como generador de identidad.
2. Gracias a las Leyes, Reglamentos, Tratados, Cartas, Acuerdos, etc., se ha podido salvaguardar y asegurar, una parte del patrimonio arqueológico con el que cuenta cada localidad, en el caso de Amantla influyeron para la protección del espacio urbano, a parte de las Leyes y Tratados Internacionales, la Ley Federal sobre Monumentos y Sitios Arqueológicos, Históricos y Artísticos, que mencionan que no se puede construir sobre zona de monumentos prehispánicos.
3. En Amantla se han desarrollado mecanismos que han utilizado el patrimonio arqueológico de la localidad para la defensa del espacio desocupado de la localidad, dando así un uso distinto al cultural, el patrimonio arqueológico se ha utilizado en Amantla de forma social.

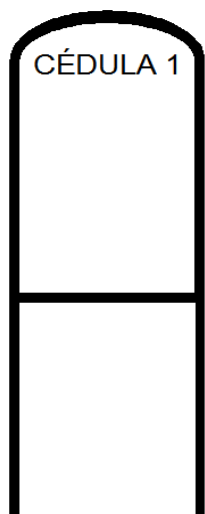
Finalmente, se deriva una problemática que deja un nuevo tema de estudio en lo que se refiere a la comunidad, si la identidad formada dentro de Amantla busca reafirmar los lazos sociales internos de la sociedad, ¿por qué no acepta al “otro”, al que viene de fuera, el que viene por una eventualidad natural?, ¿la preocupación de la localidad sólo se limita a proteger su entorno urbano?

## 7. Propuesta.

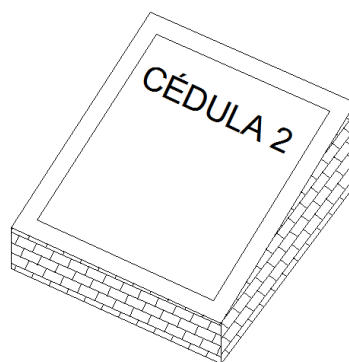
En gran parte de la comunidad de San Miguel Amantla el predio donde se localizaba la fábrica de muebles Van Beuren, que ha sido motivo de mucha controversia en la localidad, se ha vuelto un símbolo que identifica la mayoría de la población local. Desafortunadamente se ha ido perdiendo información sobre la existencia de los vestigios arqueológicos entre los habitantes.

Considero que para reforzar la memoria histórica y conocer de manera general las causas que dieron origen al parque ecológico, se deben implementar varias acciones en torno al predio Van Beuren.

1. Colocar en las entradas cédulas explicativas, tipo 1, con mapas, dibujos, etc., sobre la historia del predio.
2. Colocar en las diferentes áreas y recorridos del predio cédulas explicativas, tipo 2, con mapas, dibujos, etc., sobre los trabajos arqueológicos realizados y los vestigios de las culturas pasadas que existen en el subsuelo.



Cédula tipo 1.



Cédula tipo 2.

(Diseño Alfredo Vera 2009).

Imagen 22. Diseños de propuestas de cédulas informativas.

Además de proponer la apertura de una parte de la zona arqueológica para su exhibición al público para entender la importancia del patrimonio arqueológico de Amantla.

## Bibliografía.

- ARENAS HERNÁNDEZ, Oscar. 1965. *Urbanismo y planificación urbana*. IPN-ESIA. Ciencia y Técnica (Serie de tecnología núm. 2). México.
- BALLART, Josep. 1997. "Pasado, historia, patrimonio", en *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*, Colección Patrimonio Histórico, Ariel editorial. Barcelona España.
- BALLART, Josep. 1997. "El valor del patrimonio histórico como recurso", en *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*, Colección Patrimonio Histórico, Ariel Ed. Barcelona España. pp. 29-59.
- BAUTISTA HERRERA, Yolanda. 2005. *El patrimonio cultural urbano en México. Revisión del marco jurídico, institucional y programático*. Proyecto terminal para obtener el grado de licenciado en sociología. UAM-A. México.
- BRUNNER, José Joaquín. 1992. "La cultura como objeto de políticas", en *América latina: Cultura y Modernidad*, CONACULTA-Grijalbo, México.
- CONNOLLY, Priscilla. 2006. "El mercado habitacional", en Coulomb, René (Coord.), *La vivienda en el Distrito Federal*. GDF-CONAFOVI-UAM Azcapotzalco. México. pp. 96-142. UAM-A. México.
- COPLAMAR. 1982. "Definición del mínimo de vivienda" en *Necesidades esenciales en México. Vivienda*. Siglo XXI editores. México. pp. 17-24.
- EZQUIVEL HERNÁNDEZ, María Teresa. S/f. *Familia, espacio habitacional y vida cotidiana: programas públicos de vivienda en la Ciudad de México*. Tesis para obtener el grado de Dr. en Diseño, Línea de Estudios Urbanos, Especialidad Identidades Urbanas. División de Ciencias y Artes para el Diseño. UAM-A.
- EZQUIVEL HERNÁNDEZ, María Teresa y Judith Villavicencio. 2006. "Principales características de la vivienda", en Coulomb, René (Coord.), *La vivienda en el Distrito Federal*. GDF-CONAFOVI-UAM Azcapotzalco. México. pp. 63-95.
- FILSINGER, Tomás. 2005. *Atlas y vistas de la Cuenca, Valle, Ciudad y Centro de México a través de los Siglos*. CD-multimedia. México.
- FLORESCANO, Enrique. 1995. *Memoria mexicana*. Fondo de Cultura Económica Ed., México.
- FLORESCANO, Enrique (coord.). 1997. *El patrimonio nacional de México*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Fondo de Cultura Económica, México.
- FOUCAULT, Michel. 1969. *La arqueología del saber*. Ed. Amazon. España. 1990.
- GARCIA CANCLINI, Néstor. 1982. *Las culturas populares en el capitalismo*, Nueva Imagen Ed. México.
- GARCIA CANCLINI, Néstor. 1987. *Políticas Culturales en América Latina*. México, Grijalbo Ed., México.
- GARCIA CANCLINI, Néstor. 2004. *Reabrir espacios públicos. Políticas culturales y ciudadanía*, UAM-Plaza y Valdez, México.
- GEERTZ, Clifford. 1990. *La interpretación de las culturas*. GEDISA. España, Parte I. Pp.19-40.

GIMENEZ Montiel, Gilberto. S/f. *La problemática de la cultura en las Ciencias Sociales*, SEP/UG/COMECOS, México.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL. S/f. *Memoria histórica de San Miguel Amantla*. G. D. F., México.

GONZÁLEZ, Carlos Javier. 1988. "La arqueología sobre el periodo posclásico en la Cuenca de México". En García Mora (Coord.), *La Antropología en México, panorama histórico*. Biblioteca del INAH. No.14. La antropología en el centro de México. INAH. México.

HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Francisca. 2002. *El patrimonio cultural: la memoria recuperada*. Editorial TREA. España.

INSTITUTO NACIONAL DE ANTPOLOGÍA E HISTORIA.

[http://www.uacm.edu.mx/oferta/cursos/hyca/artepatrimonio\\_cultural/problemas\\_produccion\\_reproduccion\\_cultural.pdf](http://www.uacm.edu.mx/oferta/cursos/hyca/artepatrimonio_cultural/problemas_produccion_reproduccion_cultural.pdf)

INSTITUTO NACIONAL DE ANTPOLOGÍA E HISTORIA.

[http://dti.inah.gob.mx/index.php?Itemid=55&id=493&option=com\\_content&task=view](http://dti.inah.gob.mx/index.php?Itemid=55&id=493&option=com_content&task=view)

INSTITUTO NACIONAL DE GEOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA.

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen.asp?t=CP&c=4894>

KROTZ, Esteban. (Comp.). 1993. "El concepto cultura y la antropología mexicana: ¿una tensión permanente?", en *La cultura adjetivada*, UAM, México.

LLULL Peñalba, Josué. 2005. *Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural*. Universidad de Alcalá, España.

MACHUCA R. Jesús Antonio. 2004. "El patrimonio cultural intangible", en *Problemas antiguos, soluciones nuevas*, Lourdes Arizpe, UNAM-Miguel Ángel Porrúa-CRIM, México.

MARCUS, George. 1998. *Ethnography trough thick and thin*, Princeton University Press, Princeton New Jersey. (Traducción de Miguel Ángel Aguilar Díaz, Departamento de Sociología, UAM-Iztapalapa. Candidato a Doctor en Ciencias Antropológicas por la UAM-I).

MOCTEZUMA BARRAGAN, Pablo. 2005. *Construcción de Identidades y Globalización en Azcapotzalco*. Tesis Doctoral. Estudios Urbanos. UAM-A. México.

MUSÉE DE LOUVRE (Editor). 2008. *Louvre*. Ed. La Martinière. France.

NOGUERA, Eduardo. 1975. *La cerámica arqueológica de Mesoamérica*. IIH-UNAM. México.

RANNERZ, Ulf. 1986. "Pensar en Redes", en *Exploración de la Ciudad*. Cap. V, FCE, México. pp. 188-229.

RIEGL, Alois. 1999. *El culto moderno a los monumentos*, Colección La Balsa de la Medusa. Visor Ed. Madrid, España.

SANCHEZ RUIZ, Gerardo G. 2008. *Planificación moderna de ciudades*. Ed. Trillas. México.

TERRAZAS REVILLA, Oscar (Coord.). 2005, *La Ciudad de los Caminos, el caso del corredor Tlaxcala-Puebla*. UAM-A. México.

## Bibliografía complementaria.

- ARIZPE, Lourdes. 2004 "Conclusiones. De los retos culturales hacia delante", en *Problemas antiguos, soluciones nuevas*, UNAM/Miguel Ángel Porrúa-CRIM, México.
- BOTURINI BENADUCCI, Lorenzo. 1985. *Historia general de la América Septentrional*. Porrúa, México.
- CASO, Alfonso. 1956. *Los Barrios de Tenochtitlán y Tlatelolco*. Trabajo leído en la VI Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología, septiembre de 1954. Imprenta Aldina. México.
- DAVIES, Nigel. 1992. *Los antiguos reinos de México*. F. C. E. (sección de obras de Antropología). México.
- DÍAZ-BERRIO, Salvador. 1990. *Conservación del Patrimonio Cultural en México*. INAH. México.
- DÍAZ DEL CASTILLO, Bernal. 1972. *Historia de la Conquista de la Nueva España*. Porrúa. México.
- GARCÍA MORA, Carlos (Coord.) 1987. *La Antropología en México, panorama histórico*. Biblioteca del INAH. No.14. La antropología en el centro de México. INAH. México.
- GUTIÉRREZ MENDOZA, Gerardo. 2002. *The expanding polity: patterns of the expansion of the postclassic señorío of Tlapa-Tlachinillan in the mixteca-nahuatl-tlapaneca region*. Tesis doctoral. Penn State University. E.U.A.
- LEVI STRAUSS, Claude. S/f. "La ciencia de lo concreto", en *El pensamiento salvaje*, FCE Ed., México.
- MALINOWSKI, Bronislaw. 1981. *Una teoría científica de la cultura*, Ed. Edhasa. México.
- MASTACHE, Guadalupe y Robert COBEAN. 1993. "Sociedades urbanas y población". En: *El poblamiento de México, una visión histórico demográfica*. Tomo I, México Prehispánico. Ed. Grupo Azabache. SEGOB-CONAPO. México.
- MANZANILLA, Linda. 1988. "La arqueología sobre los periodos preclásico superior y clásico en la Cuenca de México." En: García Mora (Coord.), *La Antropología en México, panorama histórico*. Biblioteca del INAH. No.14. La antropología en el centro de México. INAH. México.
- MARSHALL Sahalins. 1997. "La sociedad occidental como cultura", en *Cultura y razón práctica*, Gedisa Ed., México.
- MARSHALL Sahalins. 1997. "Conclusiones. La utilidad y el orden cultural", en *Cultura y razón práctica*, Gedisa Ed., México.
- McCLUNG, Emily y Carmen SERRA. 1993. "La revolución agrícola y las primeras poblaciones aldeanas". En *El poblamiento de México, una visión histórico demográfica*. Tomo I, México Prehispánico. Ed. Grupo Azabache. SEGOB-CONAPO. México.
- MIRAMBELL, Lorena. 1988. "La arqueología prehistórica en la Cuenca de México". En García Mora (Coord.), *La Antropología en México, panorama histórico*. Biblioteca del INAH. No.14. La antropología en el centro de México. INAH. México.
- NOLASCO, Margarita. 1970. "Cuauhtlancingo, un pueblo de la región de Cholula", en *Proyecto Cholula. México*. INAH. México.



NÚÑEZ NORIEGA, Guillermo. CIAD, A. C. 1999. Cultura regional/Identidad regional: una historia de poder. En *Noroeste de México*, número especial, homenaje a Alejandro Figueroa Valenzuela. Moctezuma y Villalpando (Editores), INAH Sonora. México. Pp. 67-70.

RIVEROLL, Julieta. 2005. *Diario Reforma/Cultura*/Viernes, 24 de Junio.

SARMIENTO, Griselda. 1994. "La creación de los primeros centros de poder". En MANZANILLA, Linda y Leonardo LÓPEZ. 1994. *Historia antigua de México*. Vol. I. El México antiguo, sus áreas culturales, los orígenes y el horizonte Preclásico. Ed. Porrúa INAH-UNAM. México.

SCHTEINGART, Martha. S/f. "Formas de Producción de la Vivienda y Políticas habitacionales del Estado." en *Los Productores del espacio habitable*. Schteingart (coord.) CEDDU-El Colegio de México. México, pp. 117-163.

SEFCHIVICH, Sara. 1949. *La vida (mi vida) en este día de hoy, y en el de mañana y pasado, y todos los demás días de mi vida (de la vida)*, en Revista Tierra Adentro, México pp.29-32.

### **Archivo técnico de arqueología (ATA):**

ARAIZA GUTIERREZ, José Alfonso.  
*Informe final de Tecamachalco*. Catálogo: 8-439.

CARBALLAL STAEDLER, Margarita. (Biblioteca de la Dirección Salvamento Arqueológico). *Perfil estratigráfico en la estación San Joaquín*. 1986.

GARCIA CHAVEZ, Raúl. (Biblioteca de la Dirección de Salvamento Arqueológico).  
*Predio Van Beuren en San Miguel Amantla*. Reporte de la línea 6-7 del STC metro. 1986.

CASTILLO MANGAS, María Teresa. *Informe del análisis cerámico de San Miguel Amantla, Azcapotzalco D. F.* Subdirección de Salvamento Arqueológico. 8-150.

MORENO CABRERA, María de la Luz.  
*Informe Proyecto Arqueológico Plaza Loreto*. Catálogo: 8-242.

MUÑOZ, Estela.  
*Informe del estudio cerámico de la Estación del metro Tacuba línea 7-2*. Catálogo: 8-109.

PÉREZ-CASTRO LIRA, Guillermo.  
*Proyecto Arqueológico Colegio San Joaquín, Tacuba, D. F.* Excavaciones realizadas durante la primer y segunda temporadas. Agosto 1984. Catálogo: 8-6; 8-17.

PULIDO, Salvador.  
*Denuncia 90/4 Presa Anzalco*, Magdalena Contreras, D. F. Catálogo: 8-70.

ORTUÑO COS, Francisco.  
*Informe final del Proyecto Arqueológico metro línea 9*. Catálogo: 8-120.

RIVAS CASTRO, Francisco.  
*Proyecto Cerro Mazatépétl*. Catálogo: 8-246.

## Leyes, Códigos, Reglamentos y otros:

- Código Civil. Agosto, 1928.
- Ley de la vivienda del Distrito Federal. Junio, 2006.
- Ley Federal sobre Monumentos y Sitios Arqueológicos, Artísticos e Históricos. Mayo, 1972.
- Ley General de Usos y Conservación del Suelo. 2007.
- Ley General Bienes Nacionales. Mayo 2004.
- Ley Orgánica del INAH. Febrero, 1939.
- Reglamento a la Ley Federal sobre Monumentos y Sitios Arqueológicos, Artísticos e Históricos. 1975.
- Censos generales de población y vivienda. 1990, 2000, 2010.
- Censos de población. 1995, 2005.
- Cartas y mapas INEGI.
- Cartografía de la Mapoteca Orozco y Berra.

## E-articles.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Patrimonio\\_cultural](http://es.wikipedia.org/wiki/Patrimonio_cultural).

<http://fox.presidencia.gob.mx/buenasnoticias/?contenido=19121&pagina=239>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Patrimonio\\_de\\_la\\_Humanidad](http://es.wikipedia.org/wiki/Patrimonio_de_la_Humanidad).

Convención para la salvaguardia del Patrimonio Inmaterial. 2003.

<http://www.unesco.org/culture>.

Conferencia Intergubernamental sobre políticas culturales para el desarrollo. 1998.

UNESCO. <http://www.unesco.org/culture>.

ICOMOS. *Carta Internacional sobre Turismo cultural*. 12ª. Asamblea General en México, Octubre 1999.

Base de Datos Políticos de las Américas (1998). *Conservación del patrimonio cultural de la nación*.

Análisis comparativo de constituciones de los regímenes presidenciales. [Internet]. Georgetown University y Organización de Estados Americanos. En:

<http://pdba.georgetown.edu/Comp/Cultura/conservacion.html#cit>. 8 de junio 192009.

*Carta de Internacional de Turismo Cultural*. ICOMOS 12ª. Asamblea General. México, 1999. Convención Internacional sobre el Patrimonio Cultural y Natural Mundial <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>.

JUÁREZ, V. M 2003. "Condiciones de la vivienda en la zona metropolitana del Valle de México en el año 2000". En Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. vol. VII, núm. 146(040). Universidad de Barcelona, Barcelona, España. [http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(040\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(040).htm).

## Anexo 1.

### Cuatro documentos sobre protección al patrimonio.

#### CARTA DE ATENAS, 1931

1. La conservación del patrimonio artístico y La Conferencia, convencida de que arqueológico de la humanidad, interesa a todos los Estados defensores de la civilización, desea que los Estados se presten recíprocamente una colaboración cada vez más extensa y concreta para favorecer la conservación de los monumentos artísticos e históricos: considera altamente deseable que las instituciones y los grupos calificados, sin menoscabo del derecho público internacional, puedan manifestar su interés para la salvaguarda de las obras maestras en las cuales la civilización ha encontrado su más alta expresión y que aparecen amenazadas: hace votos para que las solicitudes a este efecto sean sometidas a la Comisión de la Cooperación Intelectual, después de encuestas hechas por la Oficina Internacional de Museos y después de ser presentadas a la atención de cada Estado. Corresponderá a la Comisión Internacional de la Cooperación Intelectual, después de las solicitudes hechas por la Oficina Internacional de Museos y después de haber obtenido de sus organismos locales la información pertinente. Dictaminar sobre la oportunidad de las medidas a tomar y sobre los procedimientos a seguir en cualquier caso particular.

2. La conferencia escuchó la exposición de los principios generales y de las teorías concernientes a la protección de monumentos. Observa que, a pesar de la diversidad de casos especiales en los que se pueden adoptar soluciones específicas, predomina en los diferentes Estados presentados, la tendencia general a abandonar las restituciones integrales y a evitar sus riesgos mediante la institución de obras de mantenimiento regular y permanente, aptos para asegurar la conservación de los edificios.

En los casos en los que la restauración aparezca indispensable después de degradaciones o destrucciones, recomienda respetar la obra histórica y artística del pasado, sin menospreciar el estilo de ninguna época.

La Conferencia recomienda mantener, cuando sea posible, la ocupación de los monumentos que les aseguren la continuidad vital, siempre y cuando el destino moderno sea tal que respete el carácter histórico y artístico.

3. La Conferencia escuchó la exposición de las legislaciones promulgadas en cada país con el fin de proteger a los monumentos de interés histórico, artístico o científico, y aprobó unánimemente la tendencia general que consagra en esta materia un derecho de la colectividad en contra del interés privado.

La Conferencia ha constatado que la diferencia entre estas legislaciones procede de la dificultad de conciliar el derecho público con el derecho privado y, en consecuencia, si bien aprueba la tendencia general, estima que estas legislaciones deben ser apropiadas a las circunstancias locales y al estado de la opinión pública, para encontrar la menor oposición posible y para tener en cuenta el sacrificio que los propietarios deben hacer en el interés general.

La Conferencia desea que en cada Estado la autoridad pública sea investida del poder para tomar medidas de conservación en casos de urgencia. Desea en fin, que la Oficina Internacional de Museos Públicos ponga al día una lista comparativa de las legislaciones vigentes en los diferentes Estados sobre este tema.

4. La Conferencia constata con satisfacción que los principios y las técnicas expuestas en las diferentes comunicaciones se inspiran en una tendencia común, a saber: cuando se trata de ruinas, se impone una escrupulosa labor de conservación y, cuando las condiciones lo permitan, es recomendable volver a su puesto aquellos elementos originales encontrados (anastylosis); y los materiales nuevos necesarios para

este fin deberán siempre ser reconocibles. En cambio, cuando la conservación de ruinas sacadas a la luz en una excavación, fuese reconocida como imposible, será aconsejable, más bien que destinarlas a la destrucción enterrarlas nuevamente, después, naturalmente de haber hecho levantamientos precisos.

Es evidente que la técnica de excavación y de conservación de restos impone la estrecha colaboración entre el arqueólogo y el arquitecto. En cuanto a los otros monumentos, los expertos, reconociendo que cada caso se presenta con características especiales, se han encontrado de acuerdo en aconsejar que antes de cualquier obra de consolidación o de parcial restauración se haga una escrupulosa investigación acerca de la enfermedad a la cual se va a poner remedio.

5. Los expertos escucharon varias comunicaciones relativas al empleo de materiales modernos para la consolidación de los edificios antiguos, y han aprobado el empleo juicioso de todos los recursos de la técnica moderna, muy especialmente del concreto armado. Expresan la opinión de que normalmente estos medios de refuerzo deben estar disimulados para no alterar el aspecto y el carácter del edificio a restaurar; y recomiendan el empleo de dichos medios, especialmente en los casos en que aquellos permiten conservar los elementos “in situ”, evitando los riesgos de la destrucción y de la reconstrucción.

6. La Conferencia constata que en las condiciones de la vida moderna los monumentos del mundo entero se encuentran más amenazados por los agentes externos; si bien no pueden formular reglas generales que se adapten a la complejidad de los distintos casos recomienda:

1. La colaboración en cada país de los conservadores de monumentos y de los arquitectos con los representantes de las ciencias físicas, químicas y naturales para lograr resultados seguros de cada vez mayor aplicación.

2. La difusión por parte de la Oficina Internacional de Museos de estos resultados, mediante noticias sobre los trabajos emprendidos en los varios países y mediante publicaciones regulares.

La Conferencia considera, en referencia a la conservación de la escultura monumental, que el traslado de esas obras fuera del contexto para el cual fueron creadas debe considerarse, como principio, inoportuno. Recomienda, a modo de precaución, la conservación de los modelos originales cuando todavía existen y la ejecución de copias cuando estén faltando.

7. recomienda respetar, al construir edificios, el carácter y la fisonomía de La Conferencia la ciudad, especialmente en la cercanía de monumentos antiguos, donde el ambiente debe ser objeto de un cuidado especial. Igualmente se deben respetar algunas perspectivas particularmente pintorescas. Objeto de estudio, pueden ser también las plantas y las ornamentaciones vegetales adaptadas a ciertos monumentos o grupos de monumentos para conservar el carácter antiguo.

La Conferencia recomienda sobre todo la supresión de todos los anuncios, de toda superposición abusiva de postes e hilos telegráficos, de toda industria ruidosa e intrusa, en la cercanía de los monumentos artísticos e históricos.

8. La Conferencia emite el voto:

1. Que todos los Estados, o bien las instituciones creadas en ellos y reconocidas como competentes para tal fin, publiquen un inventario de los monumentos históricos nacionales, acompañado por fotografías y notas.

2. un archivo donde se conserven los documentos relativos Que cada Estado cree a los propios monumentos.

3. en sus publicaciones algunos Que la Oficina Internacional de Museos dedique artículos a los procedimientos y a los métodos de conservación de los monumentos históricos.

4. Que la misma Oficina estudie la mejor difusión y el mejor uso de las indicaciones de los datos arquitectónicos, históricos y técnicos así recabados.

...

9. Los miembros de la Conferencia, después de haber visitado en el curso de sus trabajos y de las giras de estudio realizadas, algunas de sus principales excavaciones y algunos de los monumentos antiguos de Grecia, rinden homenaje unánime al Gobierno griego, que desde hace muchos años, además de asegurar por su parte la realización de trabajos considerables, ha aceptado la colaboración de los arqueólogos y especialistas de todos los países. En eso han visto, los miembros de la Conferencia, un ejemplo que no puede más que contribuir a la realización de los fines de cooperación intelectual, de los cuales ha aparecido tan viva la necesidad en el curso de los trabajos.

10. la mejor garantía de conservación La Conferencia, profundamente convencida de que de los monumentos y de las obras de arte viene del afecto y del respeto del pueblo, y considerando que este sentimiento puede ser favorecido con una acción apropiadas de las instituciones públicas, emite el voto para que los educadores pongan empeño en habitar a la infancia y a la juventud a abstenerse de cualquier acto que pueda estropear los monumentos, y los induzcan al entendimiento del significado y, en general, a interesarse en la protección de los testimonios de todas las civilizaciones.

#### CARTA INTERNACIONAL SOBRE LA CONSERVACION Y LA RESTAURACION DE MONUMENTOS Y SITIOS (CARTA DE VENECIA 1964)

II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos, Venecia 1964. Adoptada por ICOMOS en 1965

Cargadas de un mensaje espiritual del pasado, las obras monumentales de los pueblos continúan siendo en la vida presente el testimonio vivo de sus tradiciones seculares. La humanidad, que cada día toma conciencia de la unidad de los valores humanos, los considera como un patrimonio común, y de cara a las generaciones futuras, se reconoce solidariamente responsable de su salvaguarda. Debe transmitirlos en toda la riqueza de su autenticidad.

Por lo tanto, es esencial que los principios que deben presidir la conservación y la restauración de los monumentos sean establecidos de común y formulados en un plan internacional dejando que cada nación cuide de asegurar su aplicación en el marco de su propia cultura y de sus tradiciones.

Dando una primera forma a estos principios fundamentales, la Carta de Atenas de 1931 ha contribuido al desarrollo de un vasto movimiento internacional, que se ha traducido principalmente en los documentos nacionales, en la actividad del ICOM y de la UNESCO y en la creación, por esta última, de un Centro internacional de estudios para la conservación de los bienes culturales. La sensibilidad y el espíritu crítico se han vertido sobre problemas cada vez más complejos y más útiles; también ha llegado el momento de volver a examinar los principios de la Carta a fin de profundizar en ellos y de ensanchar su contenido en un nuevo documento.

En consecuencia, el II Congreso Internacional de Arquitectos y de Técnicos de Monumentos Históricos, reunido en Venecia del 25 al 31 de mayo de 1964, ha aprobado el siguiente texto:

#### DEFINICIONES

##### Artículo 1.

La noción de monumento histórico comprende la creación arquitectónica aislada así como el conjunto urbano o rural que dá testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa, o de un acontecimiento histórico. Se refiere no sólo a las grandes creaciones sino también a las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural.

#### Artículo 2.

La conservación y restauración de monumentos constituye una disciplina que abarca todas las ciencias y todas las técnicas que puedan contribuir al estudio y la salvaguarda del patrimonio monumental.

#### Artículo 3.

La conservación y restauración de monumentos tiende a salvaguardar tanto la obra de arte como el testimonio histórico.

### CONSERVACIÓN

#### Artículo 4.

La conservación de monumentos implica primeramente la constancia en su mantenimiento.

#### Artículo 5.

La conservación de monumentos siempre resulta favorecida por su dedicación a una función útil a la sociedad; tal dedicación es por supuesto deseable pero no puede alterar la ordenación o decoración de los edificios. Dentro de estos límites es donde se debe concebir y autorizar los acondicionamientos exigidos por la evolución de los usos y costumbres.

#### Artículo 6.

La conservación de un monumento implica la de un marco a su escala. Cuando el marco tradicional subsiste, éste será conservado, y toda construcción nueva, toda destrucción y cualquier arreglo que pudiera alterar las relaciones entre los volúmenes y los colores, será desechada.

#### Artículo 7.

El monumento es inseparable de la historia de que es testigo y del lugar en el que está ubicado. En consecuencia, el desplazamiento de todo o parte de un monumento no puede ser consentido nada más que cuando la salvaguarda del monumento lo exija o cuando razones de un gran interés nacional o internacional lo justifiquen.

#### Artículo 8.

Los elementos de escultura, pintura o decoración que son parte integrante de un monumento sólo pueden ser separados cuando esta medida sea la única viable para asegurar su conservación.

### RESTAURACIÓN

#### Artículo 9.

La restauración es una operación que debe tener un carácter excepcional. Tiene como fin conservar y revelar los valores estéticos e históricos del monumento y se fundamenta en el respeto a la esencia antigua y a los documentos auténticos. Su límite está allí donde comienza la hipótesis: en el plano de las reconstituciones basadas en conjeturas, todo trabajo de complemento reconocido como indispensable por razones estéticas o técnicas aflora de la composición arquitectónica y llevará la marca de nuestro tiempo. La restauración estará siempre precedida y acompañada de un estudio arqueológico e histórico del monumento.

#### Artículo 10.

Cuando las técnicas tradicionales se muestran inadecuadas, la consolidación de un monumento puede ser asegurada valiéndose de todas las técnicas modernas de conservación y de construcción cuya eficacia haya sido demostrada con bases científicas y garantizada por la experiencia.

#### Artículo 11.

Las valiosas aportaciones de todas las épocas en la edificación de un monumento deben ser respetadas, puesto que la unidad de estilo no es un fin a conseguir en una obra de restauración. Cuando un edificio

presenta varios estilos superpuestos, la desaparición de un estadio subyacente no se justifica más que excepcionalmente y bajo la condición de que los elementos eliminados no tengan apenas interés, que el conjunto puesto al descubierto constituya un testimonio de alto valor histórico, arqueológico o estético, y que su estado de conservación se juzgue suficiente. El juicio sobre el valor de los elementos en cuestión y la decisión de las eliminaciones a efectuar no pueden depender únicamente del autor del proyecto.

#### Artículo 12.

Los elementos destinados a reemplazar las partes inexistentes deben integrarse armoniosamente en el conjunto, distinguiéndose claramente de las originales, a fin de que la restauración no falsifique el documento artístico o histórico.

#### Artículo 13.

Los añadidos no deben ser tolerados en tanto que no respeten todas las partes interesantes del edificio, su trazado tradicional, el equilibrio de su composición y sus relaciones con el medio ambiente.

### LUGARES MONUMENTALES (CONJUNTOS HISTORICO ARTISTICOS)

#### Artículo 14.

Los lugares monumentales deben ser objeto de atenciones especiales a fin de salvaguardar su integridad y de asegurar su saneamiento, su tratamiento y su realce. Los trabajos de conservación y de restauración que en ellos sean ejecutados deben inspirarse en los principios enunciados en los artículos precedentes.

### EXCAVACIONES

#### Artículo 15.

Los trabajos de excavaciones deben llevarse a cabo de acuerdo con las normas científicas y con la "Recomendación que define los principios internacionales a aplicar en materia de excavaciones arqueológicas" adoptada por la UNESCO en 1956.

El mantenimiento de las ruinas y las medidas necesarias para la conservación y protección permanente de los elementos arquitectónicos y de los objetos descubiertos deben estar garantizados. Además, se emplearán todos los medios que faciliten la comprensión del monumento descubierto sin desnaturalizar su significado.

Cualquier trabajo de reconstrucción deberá, sin embargo, excluirse a priori; sólo la anastilosis puede ser tenida en cuenta, es decir, la recomposición de las partes existentes pero desmembradas. Los elementos de integración serán siempre reconocibles y constituirán el mínimo necesario para asegurar las condiciones de conservación del monumento y restablecer la continuidad de sus formas.

### DOCUMENTACIÓN Y PUBLICACIÓN

#### Artículo 16.

Los trabajos de conservación, de restauración y de excavación irán siempre acompañados de la elaboración de una documentación precisa, en forma de informes analíticos y críticos, ilustrados con dibujos y fotografías. Todas las fases del trabajo de desmontaje, consolidación, recomposición e integración, así como los elementos técnicos y formales identificados a lo largo de los trabajos, serán allí consignados. Esta documentación será depositada en los archivos de un organismo público y puesta a la disposición de los investigadores; se recomienda su publicación.

Han participado en la Comisión para la redacción de la Carta Internacional para la Conservación y Restauración de Monumentos:

Sr. D. Piero Gazzola (Italia), Presidente

Sr. D. Raymond Lemaire (Bélgica), Ponente

Sr. D. José Bassegoda-Nonell (España)	Sr. D. Luis Benavente (Portugal)
Sr. D. Djurdje Boskovic (Yugoslavia)	Sr. D. Hiroshi Daifuku (UNESCO)
Sr. D. P.L. de Vrieze (Países Bajos)	Sr. D. Harald Langberg (Dinamarca)
Sr. D. Mario Matteucci (Italia)	Sr. D. Jean Merlet (Francia)
Sr. D. Carlos Flores Marini (México)	Sr. D. Roberto Pane (Italia)
Sr. D. S. C. J. Pavel (Checoslovaquia)	Sr. D. Paul Philippot (ICCRUM)
Sr. D. Victor Pimentel (Perú)	Sr. D. Harold Plenderleith (ICCRUM)
Sr. D. Deoclecio Redig de Campos (Ciudad de Vaticano)	Sr. D. Jean Sonnier (Francia)
Sr. D. Francois Sorlin (Francia)	Sr. D. Eustathios Stikas (Grecia)
Gertrud Tripp (Austria)	Jan Zachwatowicz (Polonia)
Mustafa S. Zbiss (Túnez)	

CARTA DE PARIS 1972. (3. Ciencias Sociales, humanidades y cultura). Fragmento.

#### 3.4 Conservación y protección del patrimonio cultural.

Res. 3.411 Se autoriza al Director General:

- a) A estimular la aplicación de los instrumentos internacionales aprobados y, en especial, a contribuir a la aplicación de la Convención para la Protección de los Bienes Culturales en Caso de Conflicto Armado (La Haya, 1954);
- b) A preparar estudios preliminares sobre los aspectos técnicos, jurídicos y administrativos de:
  - i) El intercambio de objetos y ejemplares originales entre las instituciones de diversos países,
  - ii) La conservación de barrios históricos y de ciudades históricas situadas en un medio urbano moderno,
  - iii) La acción tendente a asegurar el libre acceso democrático de las masas populares a la cultura y su participación activa en la vida cultural de la sociedad, y
  - iv) A presentar dichos estudios a la Conferencia General, en su 18.ª reunión, a fin de que ésta decida si cabe reglamentar esas cuestiones en el plano internacional;
- c) A estudiar las medidas prácticas que podrían tomarse en el plano nacional e internacional para:
  - i) Reducir los peligros que corren las obras de arte, especialmente el robo,
  - ii) Reducir los gastos que entraña el seguro contra esos riesgos, y
  - iii) Mejorar la conservación de los barrios históricos y las ciudades históricas situadas en un medio urbano moderno;
- e) A fomentar los intercambios internacionales de datos, especialmente:
  - i) Publicando la revista trimestral *Museum* y preparando y difundiendo otras publicaciones;
  - ii) Contribuyendo al funcionamiento del Centro Internacional de Documentación sobre Monumentos y Lugares de Interés Artístico e Histórico Unesco-Icomos,
- g) A contribuir al desarrollo de los museos, especialmente
  - i) Proporcionando a los Estados Miembros que lo pidan servicios de expertos, becas, documentación y equipo, y
  - ii) Organizando seminarios y cursos de perfeccionamiento regionales sobre métodos modernos de museología.

#### 3.42 Conservación y revalorización de lugares y monumentos.

Res. 3.421 Se autoriza al Director General a promover la conservación y valorización de lugares, monumentos y paisajes representativos de las civilizaciones humanas, teniendo en cuenta a la vez su posible contribución al desarrollo del turismo y la importancia de impedir que éste cause estragos en el conjunto de los lugares y monumentos:

- d) Prestando ayuda en caso de urgencia, a los Estados Miembros que la pidan para salvar o reparar bienes culturales deteriorados o amenazados por catástrofes naturales o provocadas por el hombre; y



e) Ejecutando, a petición de los Estados Miembros, proyectos prácticos de restauración y conservación de monumentos y lugares, así como proyectos de turismo cultural, y ayudando a los Estados Miembros a obtener la cooperación de las instituciones públicas y privadas competentes para trabajos arqueológicos y de restauración.

*Teniendo en cuenta* el principio general puesto de relieve por la Conferencia Internacional sobre las Políticas Culturales (Venecia, 1970), así como por la Conferencia General en su 16.ª reunión, acerca de la necesidad de tomar importantes iniciativas para la defensa y la preservación de los bienes culturales,

*Consciente* de que el principio de defensa y preservación de los bienes culturales no puede observarse ni practicarse si, al mismo tiempo, no se expresa el repudio decidido contra la destrucción de los bienes culturales, particularmente cuando esa destrucción proviene de agresiones de un país contra otro o de la guerra civil,

*Recordando* que Indochina es teatro de un dramático conflicto y de actos de agresión que causan pérdidas terribles de vidas humanas y, sin duda alguna la destrucción del patrimonio cultural y de los lugares y monumentos históricos de los países interesados, *Consciente* del papel importante que desempeña la Unesco en la lucha por la defensa y preservación del patrimonio cultural y natural de la humanidad, como lo prueban las campañas internacionales de Nubia y Venecia,

*Deplorando* la destrucción del patrimonio cultural de los pueblos de Indochina, resultante de los trágicos actos de agresión y de guerra cometidos en la región,

*Convencida* de que la Unesco no debe permanecer indiferente ante la destrucción del patrimonio cultural y natural de la humanidad, provocada por las agresiones bélicas, el saqueo, el vandalismo, las expediciones punitivas llevadas a cabo por un país contra otro, sino hacerse eco de las manifestaciones de repulsa ante esos hechos, expresadas por la opinión pública mundial de los Estados Miembros que la integran, *Apoyando* los esfuerzos hechos recientemente para llegar a un cese el fuego y a la conclusión de esa guerra desastrosa,

1. *Condena* enérgicamente la destrucción del patrimonio cultural y natural de Indochina mediante acciones bélicas, el saqueo, el vandalismo, las expediciones punitivas y otros hechos similares;

2. *Expresa la esperanza* de que los esfuerzos encaminados a conseguir un alto el fuego y a restablecer la paz en Indochina serán coronados por el éxito;

3. *Autoriza* al Director General, si se produce un alto el fuego y si se restablece la paz, a que proceda, en consulta con el Consejo Ejecutivo, a un estudio preliminar, dentro de los límites del presupuesto aprobado para 1973-1974, sobre la manera como la Unesco podría contribuir, dentro del marco de su programa futuro, a la restauración del patrimonio cultural y de los lugares y monumentos históricos destruidos o dañados durante esa larga y trágica guerra;

4. *Pide* al Director General que notifique los términos de la presente resolución a los Estados Miembros, a las Naciones Unidas, a los organismos especializados y a los órganos de información del mundo entero.

## LAS NORMAS DE QUITO, 1967. Fragmento.

### 1. INTRODUCCIÓN.

La inclusión del problema que representa la necesaria conservación y utilización del patrimonio monumental en la relación de esfuerzos multinacionales que se comprometen a realizar los Gobiernos de América, resulta alentador en un doble sentido. En primer término, porque con ello los Jefes de Estado dejan reconocida, de manera expresa, la existencia de una situación de urgencia que reclama la cooperación interamericana, y en segundo lugar, porque siendo la razón fundamental de la Reunión de Punta del Este el común propósito de dar un nuevo impulso al desarrollo del Continente, se está aceptando implícitamente que esos bienes del patrimonio cultural representan un valor económico y son susceptibles de erigirse en instrumentos del progreso.

El acelerado proceso de empobrecimiento que vienen sufriendo una mayoría de los países americanos como consecuencia del estado de abandono e indefensión en que se encuentra su riqueza monumental y artística, demanda la adopción de medidas de emergencia, tanto a nivel nacional como internacional, pero la eficacia práctica de las mismas dependerá, en último término, de su adecuada formación dentro de un plan sistemático de revalorización de los bienes patrimoniales en función del desarrollo económico-social.

Las recomendaciones del presente informe van dirigidas en ese sentido y se ciñen específicamente, a la adecuada conservación y utilización de los monumentos y lugares de interés arqueológico, histórico y artístico, de conformidad con lo que dispones en el Capítulo V Esfuerzos Multinacionales Literal d) de la Declaración de Presidentes de América.

### II. CONSIDERACIONES GENERALES

1. La idea de espacio es inseparable del concepto de monumento, por lo que la tutela del Estado puede y debe extenderse al contexto urbano, al ámbito natural que lo enmarca y a los bienes culturales que encierra. Pero puede existir una zona, recinto o sitio de carácter monumental, sin que ninguno de los elementos que lo constituyen aisladamente considerados merezca esa designación.

2. Los lugares pintorescos y otras bellezas naturales objeto de defensa y protección por parte del Estado, no son propiamente monumentos nacionales. La huella histórica o artística del hombre es esencial para conferir a un paraje o recinto determinado esa categoría específica.

3. Cualquiera que fuese el valor intrínseco de un bien o las circunstancias que concurren a realzar su importancia y significación histórica o artística, el mismo no constituirá un monumento en tanto que no recaiga una expresa declaración del Estado en ese sentido. La declaración de monumento nacional implica su identificación y registro oficiales. A partir de ese momento el bien en cuestión quedará sometido al régimen de protección que señale la Ley.

4. Todo monumento nacional está implícitamente destinado a cumplir una función social. Corresponde al Estado hacer que la misma prevalezca y determinar, en los distintos casos, la medida en que dicha función social es compatible con la propiedad privada y el interés de los particulares.

### III. EL PATRIMONIO MONUMENTAL Y EL MONUMENTO AMERICANO

1. Es una realidad evidente que América y en especial Iberoamérica, constituye una región extraordinariamente rica en recursos monumentales. A los grandiosos testimonios de las culturas precolombinas se agregan las expresiones monumentales, arquitectónicas, artísticas e históricas del largo período colonial exuberante en variedad de formas. Un acento propio, producto del fenómeno de aculturación, contribuye a imprimir a los estilos importados el sentido genuinamente americano de múltiples manifestaciones locales que los caracteriza y distingue. Ruinas arqueológicas de capital importancia, no siempre accesibles o del todo exploradas, se alternan con sorprendentes supervivencias

del pasado; complejos urbanos y villas enterradas, susceptibles de erigirse en centros del mayor interés y atracción.

2. No es menos cierto que gran parte de este patrimonio, se ha arruinado irremediabilmente en el curso de las últimas décadas o se encuentra hoy en trance inminente de perderse. Múltiples factores han contribuido y siguen contribuyendo a mermar las reservas de los bienes culturales de la mayoría de los países de Iberoamérica, pero es necesario reconocer que la razón fundamental de la destrucción progresivamente acelerada de ese potencial de riqueza, radica en la carencia de una política oficial capaz de imprimir eficacia práctica a las medidas proteccionistas vigentes y de promover la revalorización del patrimonio monumental en función del interés público y para beneficio económico de la nación.

5. Gran número de ciudades de Iberoamérica que atesoraban en un ayer todavía cercano un rico patrimonio monumental, muestra evidente de su pretérita grandeza, templos, plazas, fuentes y callejas que en conjunto acentuaban su personalidad y atractivo, han sufrido tales mutilaciones y degradaciones en su perfil arquitectónico que lo hacen irreconocible. Todo ello en nombre de un malentendido y peor administrado progreso urbano.

6. No es exagerado afirmar que el potencial de riqueza destruida con estos irresponsables actos de vandalismo urbanístico en numerosas ciudades del Continente, excede con mucho a los beneficios que para la economía nacional se derivan de las instalaciones y mejoras de infraestructura con que pretenden justificarse.

#### IV. LA SOLUCIÓN CONCILIATORIA

1. La necesidad de conciliar las exigencias del progreso urbano con la salvaguardia de los valores ambientales, es ya hoy día una norma inviolable en la formulación de los planes reguladores a nivel tanto local como nacional. En este sentido todo plan de ordenación deberá realizarse en forma que permita integrar al conjunto urbanístico los centros o complejos históricos de interés ambiental.

2. La defensa y valoración del patrimonio monumental y artístico no contraviene, teórica ni prácticamente, con una política de regulación urbanística científicamente desarrollada. Lejos de ello, debe constituir el complemento de la misma. Para la confirmación de este criterio se transcribe el siguiente párrafo del Informe Weiss presentado a la Comisión Cultural y Científica del Consejo de Europa (1963): "es posible equipar a un país sin desfigurarlo: de preparar y servir al provenir sin destruir el pasado. La elevación del nivel de vida debe limitarse a la realización de un bienestar material progresivo: debe ser asociado a la creación de un cuadro de vida digno del hombre".

3. La continuidad del horizonte histórico y cultural de América, gravemente comprometido por el entronizamiento de un proceso anárquico de modernización, exigen la adopción de medidas de defensa, recuperación y revalorización del patrimonio monumental de la región y la formulación de planes nacionales y multinacionales a corto y largo plazo.

5. A partir de la "Carta de Atenas" de 1932, muchos han sido los Congresos Internacionales que se han sucedido hasta conformar el actual criterio dominante. Entre los que más han ahondado en el problema aportando recomendaciones concretas figura el de la Unión Internacional de Arquitectos de Moscú (Moscú 1958); el Congreso de la Federación Internacional de Vivienda y Urbanismo (Santiago de Compostela 1961); que tuvo por lema el problema de los "conjuntos históricos", El Congreso de Venecia (Venecia 1964) y el más reciente del ICOMOS en Cáceres (Cáceres 1967), que aportan a ese tema de tanto interés americano un punto de vista eminentemente práctico.

#### V. VALORACIÓN ECONÓMICA DE LOS MONUMENTOS

1. Partimos del supuesto de que los monumentos de interés arqueológico, histórico y artístico constituyen también recursos económicos al igual que las riquezas naturales del país. Consecuentemente, las medidas conducentes a su preservación y adecuada utilización no ya sólo guardan relación con los planes de desarrollo, sino que forman o deben formar parte de los mismos.

2. Encomendar a los organismos competentes de la OEA que:

d) Extiendan la cooperación interamericana a la conservación y utilización de los monumentos arqueológicos, históricos y artísticos.

5. Más concretamente en la Resolución 2 de la Segunda Reunión Extraordinaria del Consejo Interamericano Cultural, convocada a los únicos efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto en la Declaración de los Presidentes, dentro del área de competencia del Consejo, se dice:

..."La extensión de la asistencia técnica y la ayuda financiera al patrimonio cultural de los Estados miembros, se llevará a cabo en función de su desarrollo económico y turístico.

6. En suma, se trata de movilizar los esfuerzos nacionales en el sentido de procurar el mejor aprovechamiento de los recursos monumentales de que se disponga, como medio indirecto de favorecer el desarrollo económico del país. El anterior implica una tarea previa de planificación a nivel nacional: es decir, la evaluación de los recursos disponibles y la formulación de proyectos específicos dentro de un plan regulador general.

7. La extensión de la cooperación interamericana a ese aspecto del desarrollo lleva implícito el reconocimiento de que el esfuerzo nacional no es por sí solo suficiente para acometer un empeño que en la mayoría de los casos excede sus actuales posibilidades. Es únicamente a través de la acción multinacional que muchos Estados miembros, en proceso de desarrollo, pueden procurarse los servicios técnicos y los recursos financieros indispensables.

## VII. LOS MONUMENTOS EN FUNCIÓN DE TURISMO

1. Los valores propiamente culturales no se desnaturalizan ni comprometen al vincularse con los intereses turísticos y, lejos de ello, la mayor atracción que conquistan los monumentos y la afluencia creciente de admiradores foráneos, contribuyen a afirmar la conciencia de su importancia y significación nacionales. Un monumento restaurado adecuadamente, un conjunto urbano puesto en valor, constituyen no sólo una lección viva de historia sino un legítimo motivo de dignidad nacional. En el más vasto marco de las relaciones internacionales, esos testimonios del pasado estimulan los sentimientos de comprensión, armonía y comunidad espiritual aún entre pueblos que se mantienen rivales en política.

Cuanto contribuya a exaltar los valores del espíritu por muy ajena que fuera la intención a los fines culturales, ha de derivar en beneficio de esta última. Europa debe al turismo, directa o indirectamente, la salvaguarda de una gran parte de su patrimonio cultural condenado a su completa e irremediable destrucción, y la sensibilidad contemporánea, más visual que literaria, tiene la oportunidad de enriquecerse con la contemplación de nuevos ejemplos de la civilización occidental rescatados técnicamente gracias al poderoso estímulo turístico.

7. Las ventajas económicas y sociales del turismo monumental figuran en las más modernas estadísticas, especialmente en las de aquellos países europeos que deben su actual prosperidad al turismo internacional y que cuentan entre sus principales fuentes de riqueza con la reserva de bienes culturales.

## VIII. EL INTERÉS SOCIAL Y LA ACCIÓN CÍVICA.

1. Es presumible que los primeros esfuerzos dirigidos a revalorizar el patrimonio monumental encuentren una amplia zona de resistencia dentro de la órbita de los intereses privados. Años de abandono oficial y un impulsivo afán de renovación que caracteriza a las naciones en proceso de desarrollo, contribuyen a hacer cundir el menosprecio por todas las manifestaciones del pasado que no se ajustan al molde ideal de un moderno estilo de vida. Carentes de la suficiente formación cívica para juzgar el interés social como una expresión decantada del propio interés individual, incapaces de apreciar lo que más conviene a la comunidad desde el lejano punto de observación del bien público, los habitantes de una población

contagiada de la “fiebre del progreso” no pueden medir las consecuencias de los actos de vandalismo urbanístico que realizan alegremente con la indiferencia o complicidad de las autoridades competentes.

2. Del seno de cada comunidad puede y debe surgir la voz de alarma y la acción vigilante y previsor. El fomento de agrupaciones cívicas pro-defensa del patrimonio, cualquiera que fuese su denominación y composición, ha dado excelentes resultados, especialmente en localidades que no disponen aún de regulación urbanística y donde la acción protectora a nivel nacional resulta débil o no siempre eficaz.

3. Nada puede contribuir mejor a la toma de conciencia que se busca, que la contemplación del ejemplo propio. Una vez que se aprecian los resultados de ciertas obras de restauración y rehabilitación de edificios, plazas y lugares, suele operarse una favorable reacción ciudadana que paraliza la acción destructora y permite la consecución de objetivos más ambiciosos.

4. En cualquier caso, la colaboración espontánea y múltiple de los particulares en los planes de puesta en valor del patrimonio histórico y artístico, es absolutamente imprescindible, muy en especial, en las pequeñas comunidades. De ahí que en la preparación de dichos planes deba tenerse en cuenta la conveniencia de realizar un programa puente de educación cívica, desarrollado sistemática y simultáneamente junto a la ejecución del proyecto.

5. La necesaria coordinación de los intereses propiamente culturales relativos a los monumentos o a los conjuntos ambientales y los de índole turística, deberá producirse en el seno de la dirección coordinada del proyecto tal y como se ha especificado anteriormente, como paso previo a toda gestión de asistencia técnica o de ayuda financiera exterior.

6. La cooperación de los intereses privados y el respaldo de la opinión pública es imprescindible para la realización de todo proyecto de puesta en valor.

En este sentido debe tenerse en cuenta durante la formulación del mismo, el desarrollo de una campaña cívica que favorezca la formación de una conciencia pública.

#### Recomendaciones (a nivel internacional)

1. Reiterar la conveniencia de que los países de América se adhieran a la “Carta de Venecia” como norma mundial en materia de preservación de sitios y monumentos históricos, sin perjuicio de adoptar cuantos otros compromisos y acuerdos se hagan recomendables dentro del Sistema Interamericano.

2. Extender el concepto generalizado de monumento a las manifestaciones propias de la cultura de los siglos XIX y XX.

3. Vincular a la necesaria revalorización del patrimonio monumental y artístico de las naciones de América a otros países extracontinentales y, de manera muy especial a España y Portugal, dada la participación histórica de ambos en la formación de dicho patrimonio y dada también, la comunidad de valores culturales que los mantienen unidos a los pueblos de ese Continente.

4. Recomendar a la Organización de Estados Americanos, extender la cooperación que ha convenido prestar a la revalorización de los monumentos de interés arqueológico, histórico y artístico a otros bienes del patrimonio cultural que constituyen los fondos propios de museos y archivos, así como también el acervo sociológico del folklore nacional.

5. Para la restauración se hace absolutamente necesario, antes de acometer un proyecto de esta índole, el trabajo previo de investigación histórica. Dado que España conserva en sus archivos abundante material de planos sobre las ciudades de América; fortalezas y gran número de edificios, junto con una copiosísima documentación oficial, y dado que la catalogación de esos imprescindibles documentos se halla detenida en fecha anterior a la de la gran mayoría de las construcciones coloniales, lo que dificulta

en extremo su utilización; se hace altamente recomendable que la Organización de Estados Americanos coopere con España en la labor de actualizar y facilitar las investigaciones en los archivos españoles, y especialmente en el de Indias de Sevilla.

6. Recomendar que se redacte un nuevo instrumento hemisférico que sustituya al “Tratado de Muebles de Valor Histórico”(1935), capaz de proteger en forma más amplia y efectiva a esa parte importantísima del patrimonio cultural del Continente de los múltiples riesgos que la amenazan.

7. Mientras lo anterior no se lleve a cabo, se recomienda que el Consejo Interamericano Cultural resuelva, en su próxima reunión, recabar de todos los Estados Miembros, la adopción de medidas de emergencia capaces de eliminar los riesgos del comercio ilícito de piezas del patrimonio cultural y que active la devolución de las mismas al país de origen, una vez probada su exportación clandestina o adquisición ilegal.

8. Teniendo presente que la escasez de recursos humanos constituye un grave inconveniente para la realización de planes de puesta en valor se hace altamente recomendable proveer lo necesario para la creación de un centro o instituto especializado en materia de restauración de bienes muebles mediante el fortalecimiento de los existentes y la creación de otros nuevos.

9. Sin perjuicio de lo anterior y a fin de satisfacer de inmediato tan imperiosas necesidades, se recomienda a la Secretaría General de la OEA utilizar las facilidades que brindan sus actuales programas de Becas y Capacitación Extracontinental y, también celebrar con el Instituto de Cultura Hispánica, al amparo del acuerdo de cooperación técnica OEA-España y con el Centro Regional Latinoamericano de Estudios para la Conservación y restauración de Bienes Culturales de México, sendos acuerdos de colaboración.

10. Toda vez que se hace necesario intercambiar experiencias sobre los problemas propios de América y conviene mantener una adecuada unidad de criterios en la materia, se recomienda reconocer a la Agrupación de Arquitectos Especializados en Restauración de Monumentos, con sede provisional en el Instituto de Cultura Hispánica de Madrid, y propiciar su instalación definitiva en cada uno de los Estados Miembros.

#### Medidas legales.

1. Es necesario actualizar la legislación proteccionista vigente en los Estados Americanos, a fin de hacer su aplicación eficaz para los fines que se persiguen.

2. Es necesario revisar las regulaciones locales que rigen en materia de publicidad, al objeto de controlar toda forma publicitaria que tienda a alterar las características ambientales de las zonas urbanas de interés histórico.

3. A los efectos de la legislación proteccionista, el espacio urbano que ocupan los núcleos o conjuntos monumentales y de interés ambiental deben delimitarse como sigue:

4. Al actualizar la legislación vigente, los países deberán tener en cuenta la plusvalía que adquieren los bienes inmuebles incluidos dentro de la zona de puesta en valor, así como en alguna medida en los alrededores.

5. También debe tenerse en cuenta la posibilidad de estimular la iniciativa privada mediante la implantación de un régimen de exenciones fiscales en los edificios que se restauren con capital particular y dentro de las regulaciones que establezcan los organismos competentes. Desgravaciones de tipo fiscal pueden establecerse, también, como compensación a las limitaciones impuestas a la propiedad particular por motivos de utilidad pública.

#### Medidas técnicas.

1. La puesta en valor de un monumento o conjunto urbano de interés ambiental es el resultado de un proceso eminentemente técnico y, en consecuencia, su tratamiento oficial debe estar confiado directamente a una dependencia de carácter especializado que centralice todas las actividades.
2. Cada proyecto de puesta en valor constituye un problema específico y requiere una solución también específica.
3. La colaboración técnica de los expertos en las distintas disciplinas que han de intervenir en la ejecución de un proyecto, es absolutamente esencial. De la acertada coordinación de los especialistas habrá de depender en buena medida del resultado final.
4. La prioridad de los proyectos queda subordinada a la estimación de los beneficios económicos que de su ejecución se derivarían para una región dada. Pero en todo lo posible debe tenerse en cuenta la importancia intrínseca de los bienes objeto de restauración y la situación de emergencia en que los mismos se encuentran.
5. En general, todo proyecto de puesta en valor envuelve problemas de carácter económico, histórico, técnico y administrativo. Los problemas técnicos de conservación, restauración y reconstrucción varían según la índole del bien, los monumentos arqueológicos, por ejemplo, exigen la colaboración de especialistas en la materia.
6. La naturaleza y alcance de los trabajos que se deben realizar en un monumento exigen decisiones previas, producto del exhaustivo examen de las condiciones y circunstancias que concurren en el mismo. Decidida la clase de intervención a la que habrá de ser sometido el monumento, los trabajos subsiguientes deberán continuarse con absoluto respeto a lo que evidencia muestra o a los documentos auténticos en los que la restauración se basa.

## Anexo 2.

### Secuencia cronológica del material cerámico de San Miguel Amantla.

Para remarcar la importancia que tiene el lugar para los estudios arqueológicos se puede mencionar que a través del análisis cerámico se intenta establecer las relaciones que tuvieron los antiguos pobladores de San Miguel Amantla en sus diferentes fases de desarrollo.

La secuencia cultural prehispánica, abarca del 800 a.n.e. hasta el 700 d.n.e., se observa que los pobladores tuvieron relaciones con diversos sitios en diferentes momentos. Los análisis cerámicos muestran gran similitud con la cerámica de los sitios de Zacatenco y Ticomán.

#### Material cerámico encontrado en San Miguel Amantla:

+Complejo cerámico Zacatenco	(800-400 ane)
-Zacatenco Medio “La Pastora”	
-Zacatenco Medio “Cuauhtepec”	
+Complejo cerámico Ticomán	(400 ane – 0)
-Escudilla Chupícuaro Polícroma	
+Complejo cerámico Cuicuilco	(300 ane – 0)
+Complejo cerámico Tzacualli	(0-150 dne)
+Complejo cerámico Miccaotli	(150-300dne)
+Complejo cerámico Tlamimilolpa	(300-500 dne)
-Fase Tlamimilolpa Temprano	(300-400dne)
+Complejo cerámico Xolalpan	(500-650dne)
+Complejo cerámico Metepec	(650-700dne)



### Anexo 3.

#### Canciones de Azcapotzalco.

<p><b>El señorío de Azcapotzalco.</b> Pseudónimo: Izcóatl.</p> <p><i>El nombre de Azcapotzalco Quiere decir hormiguero, Habitantes laboriosos Profesionistas y obreros.</i></p> <p><i>Nos dan los historiadores: Mil ciento cincuenta y dos Que se fundó Azcapotzalco Aunque ya había población.</i></p> <p><i>Gobernando Tezozómoc Aumentó su dominancia: Guerrero y Jilotepec, Al oriente Michoacán.</i></p> <p><i>A las orillas del lago Con sus casas bien blanqueadas Se levantaba imponente Como muestra de su gente.</i></p> <p><i>Un embarcadero había Donde su encuentra la calle Que se llama Acalotenco, Hoy sólo queda el recuerdo.</i></p> <p><i>Mil artesanos vivieron En esta piedra sagrada, La piedra la hacían encaje Con verdadera destreza,</i></p> <p><i>Maravillas de penachos Pues la pluma trabajaban Los portaban los tlatoanis Porque eran una belleza.</i></p> <p><i>Al oro lo convertían Enjoyas de gran valía, Textiles y alfarería Su gran mercado vendía.</i></p>	<p><i>Herencia teotihuacana Los tepanecas tenían, Herencia teotihuacana Que en sus obras se veía.</i></p> <p><i>Cuando murió Tezozómoc Heredó el mando Tayauhtzin, Muere por orden de Maxtla En una innoble traición.</i></p> <p><i>Arruinó con sus desplantes El señorío de su padre, Por su terrible actuación Llegó la desolación.</i></p> <p><i>Los mexicas les declaran Una guerra sin cuartel, Con el señor de Texcoco, Tenochtitlan y Tlatelolco,</i></p> <p><i>Ellos formaron la fuerza Que termina de una vez Con los fieros tepanecas En una batalla cruel.</i></p> <p><i>Al mando del gran guerrero, Que lo nombraban Izcóatl Cayeron los tepanecas y se incendió su ciudad.</i></p> <p><i>Vuela, vuela palomita y diles a los presentes, Que en este gran señorío</i></p> <p><i>Mandaban los tepanecas, Que en este gran señorío Reinaban los tepanecas.</i></p>
--	--

<p><b>Milenario Azcapotzalco.</b> Martina Rodríguez García.</p> <p><i>Relicario de recuerdos Cultura teotihuacana Tribus de sabios y reyes Se asentaron y formaron</i></p> <p><i>Un señorío ideal. Los aztecas y españoles Heredaron tu cultura Milenaria Azcapotzalco</i></p> <p><i>Hormiguero sin igual. Tepanecas, chintololos Hoy te honran con fervor Enarbolan la bandera</i></p> <p><i>De igualdad y libertad Una página en tu historia La noche sello con sangre En el atrio parroquial</i></p> <p><i>La independencia triunfo. Milenaria Azcapotzalco Guerras y revoluciones Reafirmaron que tu gente Te defendió con amor.</i></p> <p><i>Tepanecas, Chintololos Hoy te honran con fervor Enarbolan la bandera De igualdad y libertad</i></p> <p><i>Tepanecas, Chintololos Hoy te honran con fervor Enarbolan la bandera De igualdad y libertad</i></p>	<p><b>Vivo Feliz.</b> Martina Rodríguez García.</p> <p><i>Tengo en Azcapotzalco Un amor bonito Una joven que alegra mi corazón Vivo feliz, vivo feliz</i></p> <p><i>Siempre que vaya verla Voy muy contento Recorro callejones Barrios, pueblos.</i></p> <p><i>Jardines y arboledas Casas antiguas Hacen que recuerde A mis abuelos</i></p> <p><i>Todo mi Azcapotzalco Es un paisaje que ha florecido Por su cultura y tradiciones</i></p> <p><i>Cuando el día domingo voy de poseo con mis abuelas y para no perderme de su mano amiga no me soltaba</i></p> <p><i>En el Jardín Hidalgo Ellos me compraban Rico algodón, helados y muchos carritos.</i></p> <p><i>Todo mi Azcapotzalco Es un paisaje que ha florecido Por su cultura y tradiciones. Llego hasta la Explanada</i></p> <p><i>y mi morenita Con alegría Corre a recibirme. Soy muy feliz, vivo feliz, Soy muy feliz, vivo feliz.</i></p>
--	--

<p><b>Para Azcapotzalco es mi cantar.</b> Leonardo Torres G.</p> <p><i>Azcapotzalco pueblo querido Bendito pueblo donde nací Tus chintololas son las mujeres Benditas hembras de por aquí.</i></p> <p><i>Lindo mi barrio, como te extraño Cuando muy lejos estoy de ti, Esas hormigas que había antaño En Azcapotzalco donde crecí.</i></p> <p><i>No quiero irme de Azcapotzalco Yo con tu gente quiero seguir, Siempre ha vivido en Azcapotzalco Y en estos barrios quiero seguir.</i></p> <p><i>No nos iremos de Azcapotzalco Yo con tu gente quiero seguir, Siempre he vivido en Azcapotzalco Y en estos barrios quiero seguir.</i></p> <p><b>Coro:</b> <i>No nos iremos de Azcapotzalco Todos nosotros somos de aquí, No nos iremos de Azcapotzalco Porque contigo quiero seguir.</i></p> <p><i>Todo el que llega a Azcapotzalco Seguramente se quedará, Encuentras todo en Azcapotzalco Tierra de todos ya que más da.</i></p> <p><i>Santa María, Santo Tomás, Santa Eduvigis cuídalo más San Sebastián y San Antonio A Azcapotzalco no olvidarás.</i></p> <p><b>Coro:</b> <i>No nos iremos de Azcapotzalco Todos nosotros somos de aquí, No nos iremos de Azcapotzalco Porque contigo quiero seguir.</i></p>	<p><b>El Chintololo.</b> Juan Martínez Andrés.</p> <p><i>Tengo el orgullo De ser Chintololo Del mero Xochinahuac Porque ahí es Azcapotzalco</i></p> <p><i>Son sus ferias en Pueblos y colonias... Y que es... muy Linda tradición...</i></p> <p><i>Es mi lindo Azcapotzalco Lugar sofisticado y con mucha proyección...</i></p> <p><i>Sus diversos Centros educativos Y que son el Futuro nacional Desde la Hacienda Del Rosario y el Parque Tezozómoc con su Paseo dominical</i></p> <p><i>Yo te invito que lo Visites y también lo Disfrutes si señor Distrito Federal</i></p> <p><i>Es mi lindo Azcapotzalco Con grandes avenidas y su refinería y Su complejo industrial</i></p> <p><i>Es su gente la más Querida. pues lleva El sobrenombre, si señor Chintololo a carta cabal.</i></p> <p><i>Yo me despedido de ti paisano y juntos entonemos Este grito nacional Tengo orgullo de ser de Azcapotzalco sí Señor Distrito Federal.</i></p>
--	---

<p><b>Azcapotzalco es Cultural.</b> Pedro López Cortés.</p> <p><i>Yo jamás he de olvidarte, Azcapotzalco y tu región, Tus colonias y tus barrios, Son de tu delegación,</i></p> <p><i>Yo que te admiro tanto, No olvido tu tradición. Cuanto debo agradecerle. A la autoridad actual,</i></p> <p><i>Preocupados por hacerle, Un beneficio a la ciudad, Azcapotzalco es buen ambiente Recreativo y Cultural.</i></p> <p><i>Aunque la Refinería Ya dejó de funcionar, Tienes tu metro El Rosario, Beneficio a la Ciudad,</i></p> <p><i>Un buen servicio al alcance De toda la sociedad. Tus jardines y avenidas, Son ejemplo a la ciudad,</i></p> <p><i>Para que la gente diga, Azcapotzalco es bienestar, Si quieres venir a verlo, Su alegría te llevarás.</i></p> <p><i>Cuanto debo agradecerle A la autoridad actual, Preocupado por hacerle,</i></p> <p><i>Un beneficio a la ciudad, Azcapotzalco buen ambiente, Recreativo y cultural.</i></p> <p><i>Aunque la Refinería, Ya dejó de funcionar Tienes tu metro El Rosario Para poder llegar.</i></p>	<p><b>Nace Azcapotzalco.</b> Juan González García y Gil A González García.</p> <p><i>Cuenta la leyenda De un monarca poderoso Llamado Matlacohuatl</i></p> <p><i>Fundador de una tierra De hormigas incansables Llamada Azcapotzalco.</i></p> <p><i>Coro: Azcapotzalco patrimonio de nuestra ciudad, Azcapotzalco con una historia sin igual, Azcapotzalco tu gente incansable al andar.</i></p> <p><i>Coro: Azcapotzalco patrimonio de nuestra ciudad, Azcapotzalco con una historia sin igual, Azcapotzalco tu gente incansable al andar.</i></p> <p><i>Grupo de Acolhuas, Otomies y mazahuas Se unieron a los tepanecas,</i></p> <p><i>Formadores de una tierra De hormigas incansables Llamada Azcapotzalco.</i></p> <p><i>Coro: Azcapotzalco patrimonio de nuestra ciudad Azcapotzalco con una historia sin igual Azcapotzalco tu gente incansable al andar.</i></p> <p><i>Azcapotzalco patrimonio de nuestra ciudad Azcapotzalco con una historia sin igual Azcapotzalco tu gente incansable al andar.</i></p>
--	--

**Azcapotzalco Fantástico Lugar.**

Ricardo Carrillo.

*Tenía solo cinco años y pregunte a mi mamá  
A donde iba la hormiguita en su largo caminar  
Ella dijo: Al mercado, y al mercado me llevó.  
Allí encontré a la hormiguita, igual que en  
aquel buzón.*

*Después pasaron los años, descubrí que la  
hormiguita representaba el trabajo y la unión  
de gente de aquí  
No ha cambiado mucho en el tiempo, en que  
he estado yo  
y la verdad es que si volviera a nacer quisiera  
Que fuera aquí otra vez.*

*Caminando por las calles se respiran los  
recuerdos,  
El aroma de valientes batallas, el olor de un  
viejo amor,  
Grandes momentos de historia que se han  
vuelto una fotografía  
La memoria de la gente que lucho por una  
ilusión.*

*Aquí han pasado tantas cosas buenas que en  
mi mente están  
Que aunque todo cambie de repente, no podría  
olvidar  
Quedarán en mi corazón.*

*¡Que fantástico lugar me he encontrado sin  
pedirlo!  
Yo no sé si fue el destino el que me trajo  
contigo para crecer unidos.  
¡Que fantástico lugar me he encontrado sin  
pedirlo!*

*Yo no sé si fue el destino  
¡Que fantástico lugar me he encontrado sin  
pedirlo!  
Yo no sé si fue el destino. O fui yo.*

**Soy de Azcapotzalco.**

Juan de la Fuente Mariscal.

*Yo soy del pueblo de Azcapotzalco un pueblo  
grande y glorioso de verdad,  
En el que se finca parte de la Historia,*

*De nuestra tierra, querida y sin igual  
Mi pueblo se funda en mil doscientos treinta  
(1230)*

*Por hombres tepanecos que son raza de valor,  
La tierra de la Hormiga ellos la llamaron,  
Por eso con orgullo, lo digo con fervor,*

*Yo soy del pueblo de Azcapotzalco  
Donde quisiera verlos por acá  
Para estrecharlos y darles un abrazo  
y gritar juntos, que ¡Viva Azcapotzalco!*

*Recuerdo de niño, sus calles empedradas,  
Sus verdes alfalfares y su kiosco también,  
Rodeado de flores y al frente de su iglesia.  
Con toda su gente orgullosa de él,*

*Aquí hemos crecido todas nuestras gentes,  
En éste pedacito del Distrito Federal,  
Mi pueblo chintololo a todos los espera  
Deseando que siempre tengan lo mejor,*

*Yo soy del pueblo de Azcapotzalco,  
Donde quisiera verlos por acá,  
Para estrecharlos y darles un abrazo,  
y gritar juntos que ¡viva! Azcapotzalco!*

<p><b>Mi lugar.</b> Tenoch Sánchez Ángeles.</p> <p><i>San Miguel Amantla y Clavería No son rimas altas corregidas Son las que tu cuelgas por falda y Tezozómoc por pies.</i></p> <p><i>El Rosario y Armas que no matan Son tus avenidas que van Como prisioneras por tu espalda Hasta tus brazos de paz</i></p> <p><i>Coro: Cantar, cantar A ti Azcapotzalco mi tierra Cuna de mi libertad. Pensar, pensar que tú ya sabes que es la guerra Ni lo que es la soledad por eso les platico Ya voces los salpico que su cuerpo es ... mi lugar</i></p> <p><i>La Reynosa viste a tus manos una calle invierno Tu piel a que tus caderas indago Son el parque Hidalgo al revés. Todas tus cosquillas en los parques</i></p> <p><i>Un convento es tú corazón Yo que tanto piso tus calles amigas de mi razón.</i></p> <p><i>Jugar, jugar A que siempre piso tu cuerpo y tú impones igualdad Soñar, soñar A que tú eres un hormiguero y yo hormiga a trabajar. Por eso les platico Ya voces los salpico</i></p>	<p><b>Allí.</b> Arturo Díaz Parra.</p> <p><i>Allí ocurrió el primer roce de piel Allí tuvo su primer vestido El beso que mi sueño había pedido y allí morir al ver, que ella era infiel.</i></p> <p><i>Allí latía el corazón del barrio Con nombre de padre patrio Frente al hogar de los cristianos De esperanza y rabia bañé mis manos</i></p> <p><i>Allí quise vengar mi orgullo herido, pero Al nuevo Tezozómoc rey de Azcapotzalco No lo besaban y aún era un sapo y mi ángel de la guarda renunció alicaído</i></p> <p><i>Allí es donde yo aprendí a correr A poner a salvo a mi incipiente fe Santo Domingo calle Xicalango Mi vida luz encontró en el malogrado amor</i></p> <p><i>De aquel viejo tango. Allí unos labios rojos me enseñaron Lo que en el Rosario me negaron Maestros, libros y uniforme</i></p> <p><i>En nada ayudaron al guerrero inerme Allí entre construcciones subterráneas La flor primera tuve entre mis dedos Serdán Aquiles la estación aún permea Gemidos y humedades de amantes y miedos</i></p> <p><i>Hoy solo soy un proletario aburrido Trabajo, fumo, bebo y me apareo A veces l/oro por el tiempo ido y mi mujer reclama que no veo</i></p> <p><i>Mi vida envuelta en un cristal opaco Claudia la infiel ahora es un demonio En un burdel l/amado matrimonio Donde hacer el amor es solo un gusto parco</i></p> <p><i>Y en el Jardín Hidalgo riego talco Tratando de curar al niño flaco Que un día soñó en Azcapotzalco Que una Venus de fuego lo mira desde su palco.</i></p>
---	--



**Su nombre.... Azcapotzalco.**

José Alfredo Martínez López.

*Que quede en los recuerdos este día  
Al precisar que nuestras emociones llenas  
están  
de ti hermosa idea tuvo dios al conjugar  
la vida y el sueño, un sueño de oro para mí  
haber nacido en ti amado Azcapotzalco.*

*Testigo fiel de Victoria y Fracazos de Libertad  
Ver la anhelada independencia llegar a su fin  
Hoy tenemos tu cultura, tu identidad e historia  
Sabedla preservar Expresión del progreso  
Que bello marcó su nombre Azcapotzalco.*

*Porque no compartir tu sueño de oro  
sí es él camino indicado para ser feliz  
hermosa idea tuvo dios al conjugar la vida  
y el sueño un sueño de oro para mí  
haber nacido en ti amado Azcapotzalco*

*Porque no compartir tu sueño de oro  
sí es él camino indicado  
para ser feliz hermosa idea tuvo dios  
al conjugar la vida y el sueño  
un sueño de oro para mí  
haber nacido en ti amado Azcapotzalco.*

**Sublime Adiós.**

José Alfredo Martínez López.

*Azcapotzalco querido  
Vengo a decirte adiós  
Vengo a recorrer tus calles  
Que están tristes como yo*

*Fuiste cuna de ilusiones  
De los que se han ido ya  
De tantos amigos nuestros  
Casi nadie quedará.*

*Cuantas noches de luna  
Nos viste juntos pasar  
Compartiendo ilusiones  
Y algunas veces también llorar*

*Primero su fue mi hermano  
y ahora se va mi amor  
Hoy te canto Azcapotzalco  
Porque yo también me voy*

*Por esas cal/es vacías  
Se escuchan mis pasos  
y tú silencio Azcapotzalco  
Tal parece que es mi adiós*

*Pero no estemos tristes  
Azcapotzalco querido  
Que nuevos amigos ya vendrán  
y los que de ti su fueron ...*

*Siempre...  
Siempre te recordarán.  
Cuantas noches de luna,  
nos viste juntos pasar,  
Compartiendo ilusiones*

*Y algunas veces También llorar  
Primero se fue mi hermano  
y ahora se va mi amor,  
Hoy te canto Azcapotzalco,  
Porque yo también me voy...*

#### **Anexo 4.**

##### *Leyendas de Azcapotzalco.*

###### *El Santo Crucificado.*

David Delgado.

Otra leyenda, hay un crucificado en San Simón, se dice que es el Señor de Chalma, ahí está el santo crucificado, para sostener la cruz están unas piedras naturales, ahí también clavan la cruz, cada año lo bajan, lo limpian, lo arreglan y se dice que al que no se confesó, ni comulgó, le salen los alacranes de las piedras y se le suben al cuerpo, ya que está el sacerdote ahí, se van a confesar, se le bajan los alacranes, se van a su lugar, no lo pican ni le hacen nada, sólo se llena de alacranes. Ahora bien la incógnita que queremos resolver es muy sencilla, estamos buscando un valiente para resolver este mito, si es verdad o es mentira. Lo único queremos es que diga 'yo quiero hacer la prueba ', y ver si es cierto que se le suben los alacranes.

###### *El Jinete sin cabeza.*

Martina Rodríguez García.

En el barrio de San Francisco Xicotitla hay un el espíritu que sigue cabalgando. El del mensajero Bruno que llevaba desde Catedral hasta San Francisco Xicotitla una carreta con bultos y objetos y lo que motivó su viaje, las hostias que consagraron en ceremonia especial.

"En la iglesia, el padre dio comienzo a la ceremonia, afuera la lluvia caía y Bruno apenas se acercaba a la entrada del pueblo, lugar conocido como refugio de salteadores, al pasar se le enfrentaron varios hombres con filosos machetes.

El padre Juan tuvo que interrumpir el sermón para recibir el paquete que le entregó un desconocido, continuó la misa, dio la comunión a los fieles con las hostias que venían en el paquete. Después todos regresaron a sus casas bajo la lluvia y la oscuridad de la noche, varias personas vivían allá por las ladrilleras de la entrada del pueblo vieron la carreta de Bruno, uno de los hombres corrió y cuando estaba frente a ésta se sorprendió mucho al ver a Bruno sin cabeza, rápido lo subió a uno de los



caballos y lo llevó hasta la iglesia, lo recibió el sacerdote y comentó que debió ser obra de los mismos asaltantes que en días pasados habían llenado de dolor varios hogares. Pasaron los días y siguió la costumbre de los habitantes de San Francisco Xicotitla de reunirse a comentar toda clase de noticias, allí frente al atrio de la iglesia, frente al bullicio del tianguis y la música del organillero.

Al cabo de un año de la muerte de Bruno, un vecino declaró que lo había visto pasar sobre el caballo en que lo llevaron el día que murió, los hombres y las mujeres se santiguaron al escucharlo y fueron a contarle aquello al padre Juan. Desde ese día y después de muchos años se sigue escuchando el golpe de los cascos del caballo sobre las calles empedradas.

El día que murió Bruno, nadie se acordó de enterrar su cabeza junto a su cuerpo, la que quizá quedó en el fondo de alguna zanja cubierta por el agua de la lluvia, los vecinos de San Francisco creen que fue él quien entregó las hostias al padre Juan, pero después de muerto y aseguran haber visto cabalgar al "Jinete sin Cabeza".

### *El Manantial de Xacopinca.*

María Elena Solórzano.

La cronista María Elena Solórzano recoge otra leyenda del manantial de Xacopica que refiere que era la Llorona la hermosa mujer que se aparecía en el lugar: "toda vestida de blanco", levitando por los alrededores, una larga cabellera negra flotaba ingravida, dándole un aspecto más fantástico todavía, dicen que varios varones al intentar seguirla se ahogaron arrastrados por los remolinos que había en el centro de la fuente.

También se dice que en la Casa de la Cultura se aparece por las noches una dama vestida de blanco. Relata la cronista que un velador de la Casa de la Cultura le dijo: ¡Ay seño aquí espantan! Y le contó que en las noches se le aparecía una mujer de blanco que recorría los pasillos y bajaba al jardín, donde hay un pirul que se arrastra por el suelo... para luego aparecer por las escaleras...

## **Curriculum vitae.**

José Alfredo Vera Rivera es originario de Azcapotzalco, sus primeros años vivió en San Francisco Xicotitla, posteriormente se mudó a la Unidad Pantaco donde cursó la educación básica hasta el nivel medio superior.

En el año de 1989, ingresó a la Escuela Nacional de Antropología e Historia, ENAH, donde obtuvo el grado de Licenciado en Arqueología, con la tesis “Secuencia cerámica del Valle de Tlapa y su distribución espacial en la Montaña de Guerrero”. De 1995 a 2007 se ha dedicado a trabajar en más de 30 proyectos, como ayudante, director y coordinador de los proyectos arqueológicos, auspiciados por el INAH, UNAM y varias universidades de los Estados Unidos de América.

Del Año 2007 a 2009, ingresa al posgrado en Diseño en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco. Obteniendo el diploma de especialidad en Diseño, en Estudios Urbanos, con el ensayo, “La identidad cultural en el pueblo de San Miguel Amantla”; además de haber terminado la carga académica de la Maestría en Diseño, línea de Estudios Urbanos. Presentando esta investigación para la obtención del grado de maestro.

A partir del año 2010 se desarrolla como profesor – investigador de la Sección de Monumentos Históricos de la Delegación INAH Morelos, donde realiza trabajos de conservación y restauración en diversos inmuebles tanto prehispánicos como coloniales.